

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

for enkelte Fiskere at faa Tilskud til mere end een Baad, synes jeg altsaa ikke ligger i Lovens Ord, men som sagt, det er en Bemyndigelseslov, og naturligvis vil man helst hjælpe paa den Maade, at det bliver til Gavn for saa mange som muligt.

Med disse Bemærkninger vil jeg endnu en Gang takke for den enstemmige Tilslutning. Dersom man alligevel, paa Trods af de Udtalelser, jeg her har fremsat, ønsker en Udvalgsbehandling, skal jeg naturligvis ikke modsætte mig en saadan, men vil blot henstille, at den bliver meget hurtig og meget kortvarig, idet Forslaget jo, hvis der foretages Ændringer, skal tilbage til Folketinget, og jeg vilde sætte Pris paa, at det blev gennemført inden Juleferien.

Jens Jensen: Jeg vil gerne takke Ministeren for hans Udtalelse med Hensyn til, hvorvidt en Fartøjsejer kan faa Tilskud til mere end een Nybygning.

Det ærede Medlem Hr. Petersen (Røjle) ønskede Udvalgsbehandling angaaende § 10, Stk. 2. Saafremt Ministeren til anden Behandling stiller Ændringsforslag derom, kan jeg — efter Ministerens Udtalelser nu — paa mit Partis Vegne tiltræde Forslaget uden Udvalgsbehandling. Vi finder det egentlig uretfærdigt, at disse smaa Fartøjsejere ikke kommer ind under Lovens Bestemmelser, men hvis den sidste Sætning i § 10 bortfalder, vil de altsaa blive lige-stillet med andre.

P. N. Petersen (Røjle): Jeg vil gerne takke den højtærede Minister, fordi han stillede sig imødekommende over for de mindre Fartøjsejere. For saa vidt kunde jeg udmærket godt frafalde Ønsket om Udvalgsbehandling, og det kan jeg ligeledes, hvis den højtærede Minister i § 10, Stk. 2: „Tilskud og Laan efter denne Lov ydes fortrinvis til Fiskere og Fartøjsejere“, vil stryge Ordet „fortrinvis“. Jeg forstaaar denne Bestemmelse saadan, at den i visse Tilfælde ogsaa godt kan gælde Folk, som ikke oprindelig er Fiskere og Fartøjsejere. Hvis den højtærede Minister vil gaa med til denne Ændring, skal jeg gerne frafalde Kravet om Udvalgsbehandling.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Ordet „fortrinvis“ synes jeg ikke, man kan stryge, for Bestemmelsen lyder jo ikke saadan, som det ærede Medlem læste den op, men det er Tilføjelsen:

„som driver Saltvandsfiskeri som Hovederhverv“, der er afgørende for Bestemmelsen om, at det „fortrinvis“ skal være saadanne Fiskere og Fartøjsejere. Dette er foreslaaet, fordi man ikke ønsker at tilstræbe, at — hvad skal jeg sige — Ikke-Fiskere, der er i Besiddelse af Kapital, som de ønsker at anbringe i Fiskerfartøjer, skal være ligestillede med Hensyn til at faa Del i Laan og Tilskud. Det er ikke udelukket, at ogsaa saadanne Folk kan komme med, men der er en Begrænsning, idet der staaar „fortrinvis“, og i dette, at det skal være Saltvandsfiskeri som Hovederhverv. Jeg tror, det er i Overensstemmelse med de flestes Ønsker, og jeg ved i hvert Fald, det er i Overensstemmelse med Folketingets, at man bibeholder Bestemmelsen saadan, som vi har den her. Jeg vil derfor henstille, at man frafalder Kravet om at slette „fortrinvis“. Hvorvidt man alligevel vil opretholde Kravet om Udvalgsnedsættelse, kan jeg naturligvis ikke blande mig i.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Severin Hansen: Da man har ønsket Forslaget behandlet i et Udvalg, vil jeg foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indøværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket til Valgets Foretagelse som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Støtte til Nybygning af Fiskerfartøjer m. m.

Valgt blev: *Severin Hansen, Fløtkjær, Hans Hansen, Ingeborg Hansen, Josiassen, Martin Larsen, Thomsen, Fr. Kristiansen, P. N. Petersen (Røjle), Jens Jensen, Steg-*