

[Jørgen Jørgensen.]

af Fortjenesten ved Realisation af Værdipapirer. Vi forstaaer, som sagt, hvad Hensigten er, men jeg personlig er ikke ganske sikker paa, at den højtærede Finansminister i alle Tilfælde vil opnaa det tilsigtede, thi selv om man naturligvis kan binde de nuværende Indehavere af Papirerne til ikke at sælge dem, fordi dette vil blive dem for bekosteligt, saa fører det jo med sig, at Omsætningen bliver mindre. Altsaa, selve Udbudet af Papirer bliver mindre, og dette maa efter min Opfattelse — som Følge af den Lov, der nu engang gælder om Tilbud og Efterspørgsel — komme til at virke paa den Maade, at det lille Udbud medfører en højere Pris, saa at ogsaa Kursen for de Aktier, som ikke omsættes, bliver højere, hvorved de paagældende Aktieindehavere bliver Genstand for en højere Beskatning. Dette Forhold kan ogsaa føre til, at de gamle solide Papirer ikke i tilstrækkelig Grad kommer frem paa Markedet, at de kun kommer frem fra Dødsboer og ved andre særlige Lejligheder, hvor Folk tvinges til at realisere. Dette kan bevirke, at Folk kaster sig over Papirer af en mere tvivlsom Karakter, hvilket særlig let sker i Situationer af en økonomisk ekstraordinær Karakter, saaledes som man kender det baade fra den forrige Krig og fra den nuværende. Man faar derved Papirer drevet op i en Pris, som ikke har noget at gøre med deres virkelige Værdi, set med Fremtiden for Øje. Den højtærede Finansminister har altsaa — saaledes maa jeg forstaa det — den modsatte Opfattelse, og jeg skal give den højtærede Minister det med paa Vejen, at vi naturligvis alle er interesserede i at fastholde Roen paa Markedet, hvad enten det drejer sig om Priser paa Levnedsmidler eller om Priser paa Værdipapirer; men jeg har gerne villet gøre disse Bemærkninger, fordi jeg ser saadan paa det, at hvad der efter Ministerens Mening vindes paa den Façon, let vil kunne sættes til igen ved, at vi kommer ind i den Risiko, jeg nævnte.

Jeg tror, den højtærede Finansminister har været klog, da han modtog den principielle Ændring, der under Behandlingen i Folketinget blev vedtaget angaaende Ægtefællers Samsbeskatning. De nugældende Bestemmelser har vi, der har haft med Ligning at gøre gennem mange Aar, ofte fundet urimelige, ligesom vi har haft visse Vanskeligheder ved overhovedet at klare dem, ikke mindst hvad den kommunale Beskatning angaar. Ligeledes tror jeg, at den nye Affattelse af § 6 om Fritagelse for Beskat-

ning af Formuegoder, der opgives ufrivilligt, men mod Erstatning, og ikke mindst Regelen om, at denne Bestemmelse skal have tilbagevirkende Kraft, er rimelig og fornuftig.

Jeg har set Virkninger af de hittidige Bestemmelser, som har været ganske urimelige og sikkert heller ikke har været tilsigtet ved Lovens Vedtagelse for to Aar siden. Det drejer sig kun om enkelte Personer, men det har altid været Demokratiets Idé, at den enkelte skulde føle sig tryk over for de Statsmyndigheder, der har med hans forskellige Forhold at gøre.

Jeg skal ikke udtale Ønske om Udvalgsbehandling og ønsker heller ikke en lang Forhandling, men jeg henstiller til Finansministeren, om man ikke, naar Loven skal revideres igen, skulde se paa § 6, Stk. 1 c, der i sin nuværende Form er meget vanskelig at praktisere. Det drejer sig om Skatten af visse Beløb ved Realisation af Driftsmidler; Bestemmelsen er meget vanskelig at praktisere, hvor der ikke foreligger et fuldstændigt Bogholderi, og saadanne Tilfælde tælles vist ikke engang i Procenter. Jeg tror, man vilde kunne finde frem til at fastslaa en eller anden Procent af Avancen, som skulde beskattes, uden at man gik nogen Interesse mere nær, end de i Lovforslaget givne Regler giver Mulighed for. Afskrivningsreglerne er nemlig meget vanskelige at kontrolere, og naar man stiller det op som sket i § 6, forekommer det mig, at man er ude i noget, som vel teoretisk kan se udmærket og sikkert ud, men som, naar man skal praktisere det, stiller de skattemæssige Myndigheder over for næsten uløselige Opgaver.

Jeg skal i øvrigt paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Gennemførelse. Vi har vore Betæneligheder ved visse af Paragrafferne, og jeg vil gerne slutte med at sige, at det, at vi stemmer for Lovforslaget, som det nu foreligger, ikke binder os til fremtidig at stemme for de Principper, som visse af Lovforslagets Paragraffer indeholder.

Lannung: Jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde det foreliggende Lovforslag og udtale vor Tilfredshed med de i Folketinget skete Ændringer, som alle stort set betyder Forbedringer. Det er godt, at de nye Regler bliver vedtaget saa betids, før Skatteborgerne skal til at tage fat paa Udfærdigelsen af deres Selvangivelser, at de har god Tid og Lejlighed til at gøre sig fortrolige med disse betydningsfulde Ændringer. Det maa hilses med særlig Glæde, at man — uagtet det delvis drejer sig om