

[Indenrigsministeren.]

inde paa noget af det samme og mente at vide, at der i Aarhus var forskellige Bygninger, der kunde været egnet til Formaalet og derigennem til at tilvejebringe en Løsning, som kunde være betydelig billigere for Staten. Jeg tvivler om, at det ærede Medlem har Ret i denne Paastand. Naar jeg siger dette, er det, fordi vi selvfølgelig har faaet en hel Del Tilbud og Projekter, der skulde være saa fortrinlige, og Folketingsudvalget, som var derovre, saa jo i hvert Fald paa enkelte af dem; men man var næsten fra alle Sider enig om, at hvis man først skulde købe disse Ejendomme, derefter give sig til at indrette dem dels til Bolig dels til Kontorer og i mange Tilfælde med Tilbygning, vilde man jo alligevel kun have en ældre Bygning, og dertil kommer, at Aarhus By saa ikke vilde give sin Grund og sine 100 000 Kr., som er stillet i Udsigt, ikke mindst — vi kan vel ogsaa sige væsentligst —, fordi man derigennem har ment at tilvejebringe Arbejds-muligheder for de arbejdsløse i Aarhus.

Det ærede Medlem nævnte et Beløb paa 150 000 Kr. til Køb af en privat Ejendom, og nu ved jeg ikke, om det ærede Medlem tænkte, at der deri kunde indrettes baade Kontorer og Bolig til Amtmanden, hvad jeg tvivler om; at der kan, medmindre man bygger til. Men selv om man kunde købe Ejendommen for 150 000 Kr., skulde man derefter til at forandre og indrette en saadan ældre Bygning og maaske bygge noget til, og saa havde man desuden mistet de 100 000 Kr. fra Aarhus By, og hvordan det gik med de 75 000 fra Skanderborg Amt, er jo en anden Sag. Jeg tror i hvert Fald at turde sige, at hvis man skulde leje, som der ogsaa var Tale om, maatte man se den Mulighed eller rettere den Kendsgerning i Øjnene, at saa fik man heller ikke disse Penge. Selv om man ikke har set paa den Bygning, det ærede Medlem tænkte paa — og det har man vel næppe, men man har i hvert Fald undersøgt lignende Spørgsmaal —, tror jeg at kunne sige, at der alligevel i Folketingsudvalget har været om ikke Enstemmighed om, saa dog en overvejende Stemning for, at Spørgsmaalets Løsning ad de her omtalte Veje ikke i det lange Løb vilde blive billigere, men maaske lige det modsatte.

Det ærede Medlem Hr. Petersen (Røjle) mente, at naar man har ventet saa længe, kunde man vel ogsaa vente nogle Aar endnu. Ja, det kunde godt se saadan ud, men jeg vil deroverfor anføre, at naar vi ellers

i denne Tid anstrenger os saa meget for at faa Beskæftigelse i Gang, vilde det dog være noget mærkeligt, om man i dette Tilfælde sagde: Vi vil ikke bygge i denne Tid, men skyde det ud, til vi igen kommer ind i Tider — og det haaber vi jo dog vi gør, selv om ingen af os ved, naar det sker —, hvor det offentlige ikke behøver at sætte saa meget ind paa at faa Beskæftigelse i Gang. Men det er for saa vidt ikke det afgørende i dette Spørgsmaal. Det afgørende er, at hvis man ikke gik til en Deling af Amtet, vilde det være uomgængelig nødvendigt omtrent omgaaende at gaa til et meget betydeligt Byggeri i Skanderborg, for at der kunde blive Plads til den Administration, som efterhaanden er blevet nødvendig. Desuden har det kongelige Borgmesterembede i Aarhus nu været besat ved Konstitution gennem et Par Aar; en Konstitution er jo netop begrundet i, at man venter paa den endelige Løsning af Spørgsmaalet, og jeg tror ikke, det vilde være let at begrunde, at man fortsatte med en konstitueret kongelig Borgmester, som var der nogle Maaneder og saa rejste bort, hvorefter der kom en anden. I det hele har den Ordning kun været og kan næsten kun være af rent midlertidig Karakter. Hvis man nu giver sig til at bygge en ikke ubetydelig Bygning i Skanderborg med temmelig stor Bekostning og ansætter en kongelig Borgmester i Aarhus, staar man ikke frit, saa er man for saa vidt bundet langt ud i Fremtiden. Derfor har netop disse to Forhold været medvirkende til, for ikke at sige afgørende for, at jeg har tilladt mig at stille det foreliggende Forslag.

I Anledning af det ærede Medlems Bemærkninger om Forandring af Amtsgrænser og Indlemmelser skal jeg henvise til mine Udtalelser herom i mit Svar til det ærede Medlem Hr. Grove; disse kan ogsaa gælde de af det ærede Medlem Hr. Petersen (Røjle) fremsatte Bemærkninger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Udstedelse af Skatkammerbeviser,