

**[P. N. Petersen (Røje).]**

Folketingsudvalget er gaaet ind for en Gennemførelse af Forslaget; man har altsaa ment, at de Grunde, der talte for, var vægtigere end dem, der talte imod Forslagets Ophøjelse til Lov, og Forslaget er nu vedtaget i Folketinget. Disse Kendsgerninger bøjer jeg mig for, og da jeg som sagt har Indtryk af, at Folketingsudvalget har udført et grundigt Arbejde i denne Sag, kan jeg anbefale Forslaget til velvillig Behandling ogsaa i dette høje Ting.

Det fremgaar af Folketingsudvalgets Betænkning, at man har stillet den højtærede Indenrigsminister frit med Hensyn til Løsningen af Spørgsmaalet vedrørende Amtmandsbolig og Kontorer, selvfølgelig i Forstaaelse med Finansudvalget. Jeg skal ikke sætte mig derimod, men jeg vil indtrængende henstille til den højtærede Indenrigsminister, at han meget nøje overvejer Betimeligheden af at bygge Amtmandsbolig under de nuværende Forhold. Jeg har i og for sig ikke noget imod, at det offentlige støtter Byggeriet i disse mærkelige Tider, men jeg føler mig ikke overbevist om, at det særlig er Amtmandsboliger, vi trænger til. Kommer den højtærede Minister imidlertid til det Resultat, at der trods alt skal bygges en Amtmandsbolig, betragter jeg det som en Selvfølge, at det bliver inden for de beskedne Rammer, som Forholdene saa stærkt opfordrer til.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Forslaget til den Velvilje, det høje Landsting raader over i det foreliggende Tilfælde.

**Indenrigsministeren (Knud Kristensen):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Forslaget har faaet, og skal fremsætte nogle enkelte Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, som de forskellige Talere har fremført.

Det ærede Medlem Hr. Grove var meget velvillig over for Forslaget, men benyttede Lejligheden til at omtale dels en Omlægning af Amterne, dels en eventuel Flytning af Amtmandens Sæde og Amtskontorenes Beliggenhed. Med Hensyn til det første Spørgsmaal, som ogsaa andre Talere har berørt, skal jeg ikke bestride, at der kan være Grund til visse Omlægnings af Amtsraads-kredse, men jeg vil sige om dette, som den ærede sidste Taler sagde om noget andet, at har det ventet saa længe, kan det vel ogsaa vente lidt endnu. Hvis man skulde tage dette Spørgsmaal op nu, kunde man desuden gaa ud fra, at selve Sagen, Delingen af Aarhus Amt, i hvert Tilfælde ikke vilde

blive gennemført inden for det Tidsrum, hvor der nu dog er nogen Udsigt til, at det kan ske. Der er jo vedrørende saadanne Forhold saa mange Hensyn at tage og saa mange Interesser, der spiller ind, at det sikkert vilde være meget vanskeligt at faa noget saadant gennemført inden for en trods alt saa begrænset Tid som den, hvori dette Forslag har været behandlet her i Rigsdagen.

Hvad det andet Spørgsmaal angaar, skal jeg ikke foregribe Begivenhedernes Gang. Man kan jo ikke sige, hvad der kanske i Fremtiden, men jeg synes ikke, der er nogen Grund til, at man skulde tænke sig at flytte Amtets Sæde fra Skanderborg til Horsens. For det første er der jo dog endnu noget, der hedder det bestaaendes Ret, og for det andet synes jeg, at det er forholdsvis centralt beliggende; derfor ser jeg ikke nogen større Grund til — tværtimod —, at Amtets Sæde skulde flyttes fra den By, som nu gennem en Aarrække har haft det. Det er ogsaa en forholdsvis mindre By, som det sikkert vilde berøre haardt baade prestigemæssigt og økonomisk, hvorimod Horsens er af noget større Format og derfor vel bedre kan se bort fra det sidste Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Fru Esther Malling Pedersen nævnte, at Aarhus By havde tilbudt at stille Lokaler til Raadighed, hvis man vilde foretrække det fremfor at skaffe Bolig og Lokaler paa anden Vis. Ja, de har nok lovet at stille dem til Raadighed, men dog mod en ikke ubetydelig Lejesum, og hvis man skulde indrette Lokaler med det Formaal for Øje, gaar jeg ogsaa ud fra, at det ikke saa godt kunde ske som en midlertidig Ordning; Aarhus By vilde næppe indrette Lokaler til dette bestemte Formaal, hvis man ikke havde nogenlunde Sikkerhed for, at de i en vis Aarrække kunde blive udlejet til netop dette Formaal. Dertil kommer, at saa vilde der sikkert — hvad der ogsaa er givet Udtryk for fra Aarhus Bys Side — ikke blive Tale om at stille Beløb til Raadighed til Deling af Amtet. Der kunde højst være Tale om, at de, hvis man saa vilde bygge en Bolig, vilde stille Grunden til Raadighed. Og naar man tager de Lejesummer i Betragtning, som skulde udredes, og tager i Betragtning, at man maaske skulde til at købe Bolig og selvfølgelig nok have den forandret, er jeg tilbøjelig til at tro, at det i hvert Fald ikke for Statskassens Vedkommende vilde blive den billigere Ordning, som man nu fra alle Sider med Rette efterlyser.

Det ærede Medlem Hr. Malchau var