

## [Malchau.]

I det oprindelige Lovforslag, der fremsattes i Folketinget i sidste Samling, blev der i Bemærkningerne til Lovforslaget nævnt, at der efter et af vedkommende kongelige Bygningsinspektør udarbejdet foreløbigt Overslag over Tilvejebringelse af en Bygning med Kontorer og Bolig for Amtmanden i Aarhus vilde medgaa ca. 416 000 Kr. foruden Grunden samt Udgifter til Kontorinventar. Altsaa maa man regne med et samlet Beløb, der vel nok vil være omkring ved 600 000 Kr. Det kan jo ikke nægtes, at et saadant Beløb paa over en halv Million Kroner selv i disse Tider er mange Penge, og der har da ogsaa under Forhandlingerne været mange Planer fremme om en for alle Parter tilfredsstillende Ordning, der ogsaa økonomisk set var forsvarlig. Folketingsudvalget har saaledes peget dels paa, at man kunde anvende den Ejendom i Meilgade, der hidtil har været benyttet af det kongelige Borgmesterembede i Aarhus, dels paa, at der kunde lejes Lokaler i Aarhus nye Raadhus. I begge disse Tilfælde, hvilket af dem man nu valgte, skulde ved Køb eller Leje af en passende Villa eller anden Bygning tilvejebringes en Bolig for Amtmanden. Endelig peger Udvalget som den tredje Udvej paa, at der paa en dertil egnet Plads — forudsat naturligvis at Aarhus Byraads Tilbud om Grund og et Tilskud paa 100 000 Kr. og Amdsraadets Tilbud om 75 000 Kr. vedstaas — opføres Bygninger til Kontorer og Amtmandsbolig.

Det nævnes ogsaa i Folketingsudvalgets Betænkning, at der har foreligget Tilbud for Udvalget om Køb eller Leje af Villa til Bolig for Amtmanden. Her vil jeg dog gerne fra denne Plads have Lov til at sige, at det vil være muligt at finde i Aarhus Ejendomme, der er af den Størrelse og saaledes indrettet, at de med forholdsvis ringe Bekostning kan anvendes baade til Kontorer og til Bolig, idet jeg mener, at en saadan Løsning af Spørgsmaalet vil være den mest ideelle. Jeg kender saaledes en Ejendom i Aarhus, der er godt beliggende, og som kan erhverves for 150 000 Kr., og jeg vil gerne benytte Lejligheden til at henstille til den højtærede Indenrigsminister, at man nøje overvejer og undersøger saadanne Muligheder for Erhvervelse af Bygninger, saa at Udgifterne hertil holdes paa en rimelig Højde, uden at man derfor slaar af paa de Krav, der naturligvis maa stilles til en saadan Bolig og et saadant Kontor. Kravet om, at Udgifterne holdes i en rimelig Højde, er da ogsaa un-

derstregtet i Folketingsudvalgets Betænkning og ligeledes af den ærede Ordfører for Partiet Venstre her for et Øjeblik siden.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Forslag til hurtig Behandling og Vedtagelse i det høje Ting.

**P. N. Petersen (Røjle):** Da mit Partis Ordfører i den foreliggende Sag, det ærede Medlem Hr. Gudiksen, er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa Partiets Vegne anbefale det foreliggende Forslag til villig Behandling i det høje Ting. Men jeg vil egentlig ikke paastaa, at det er med overvældende Begejstring, jeg gør det. Jeg kan i denne Forbindelse ikke lade være at tænke paa det gamle Ord, at naar man har ventet saa længe, kunde man maaske vente Dyrehavstiden med. Spørgsmaalet er i Virkeligheden ikke saa lige til, og jeg maa paa Forhaand gardere mig mod, at det faar Konsekvenser andre Steder i Landet. Det ærede Medlem Hr. Grove og ogsaa andre har mindet om — det fremgaar ogsaa af Forhandlingerne i det andet høje Ting —, at der har været Tale om Regulering af Grænserne mellem Skanderborg og Vejle Amdsraadskredse og mellem Aarhus og Randers Amdsraadskredse. Jeg ved ganske vist ikke, hvor fremskredne disse Reguleringsovervejelser er, eller om de er stillet i Bero. Hvis dette ikke er Tilfældet, synes jeg nok, der skal meget vægtige Grunde til for at genoprette det tidligere Skanderborg Amt som selvstændigt Amt paa nærværende Tidspunkt. Dertil kommer, at det maaske kun er et Tidsspørgsmaal, hvornaar Indlemmelsen af de store bymæssige Bebyggelser i Landkommunerne, der grænser op til Aarhus, er en Kendsgerning, selv om jeg erkender, at det bliver en lidet misundelsesværdig Opgave for den Indenrigsminister, der faar den betroet.

Alt dette gør, at det kun er med den største Betænkelse, man kan gaa med til at fremme dette Lovforslag, og der skal som sagt foreligge meget vægtige Grunde derfor. Det andet høje Ting har ogsaa erkendt dette, og det er Grunden til, at Forhandlingerne er trukket i Langdrag, hvad man vel nok kan sige, de er, naar Lovforslaget blev fremsat i Folketinget allerede den 27. Maj. Det er mit bestemte Indtryk, at Folketingets Udvalg har præsteret et grundigt Arbejde i denne Sag. Udvalget har undersøgt Forholdene paa Stedet, Administrationsforholdene og eventuelle Bygepladser for en ny Amtmandsgaard. Resultatet af disse Overvejelser er blevet, at