

**[Justitsministeren.]**

til Udlandet. Hertil slutter sig Bestemmelsen i Lovens § 2 om, at Overtrædelser, der begaas gennem et periodisk Skrift, kan afgøres ved et Nævn i Stedet for ved offentlig Paatale, naar den for Skriftet ansvarlige har tiltraadt den mellem Statsministeriet eller Udenrigsministeriet og Bladenes Hovedorganisationer truffne Aftale om Retningslinier for Bladenes Nyheds- eller Annoncestof og om Nævnsbehandling i Tilfælde af Overtrædelser. Ifølge § 3 udløber Lovens Gyldighed den 31. December 1941.

Loven har i den forløbne Tid virket efter sin Hensigt. Jeg kan særlig nævne, at der ikke har været rejst offentlig Sag mod noget periodisk Skrift, der har tiltraadt den nævnte Ordning med Bladenes Hovedorganisationer og underkastet sig Nævnsbehandling.

De Forhold, som har motiveret Loven, er fremdeles uforandret til Stede, idet det vedblivende maa anses for paakrævet, at der bestaar en Mulighed for offentlig Paatale af landsskadelige Meddelelser, dels i særlig grove Tilfælde, dels over for Blade, der har stillet sig uden for den Ordning paa Frivillighedens Grund, som omtales i Lovens § 2. Da det ikke er muligt at skønne over, i hvor lang Tid disse Forhold maa forventes at ville gøre sig gældende, foreslaas det at forlænge Lovens Gyldighed indtil videre, idet Bestemmelsen om, at dens Bortfald skal kunne bestemmes ved kongelig Anordning, bibeholdes. Jeg bemærker herved, at de to andre midlertidige Tillæg til Borgerlig Straffelov, Lov Nr. 219 af 1. Maj 1940 og Lov Nr. 14 af 18. Januar 1941, har tilsvarende Bestemmelser om Gyldighedstiden som de her foreslaaede.

Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 443 af 22. December 1939 om Foranstaltninger til Støtte for Fiskerierhvervet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 145).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1--6 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Den følgende Sag paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lovgivningen om en Laanefond for kortfristede Prioritetslaan.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 116; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 95).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Elmqvist):** Jeg skal tillade mig at henvise til den omdelte Betænkning, hvoraf det fremgaar, at Udvalget har holdt to Møder, i hvilke man har drøftet Lovforslaget, ligesom man har haft Samraad med den højtærede Indenrigsminister, der har givet forskellige Oplysninger. Udvalget har henstillet til den højtærede Indenrigsminister at overveje, om man ikke, hvis Loven igen skal forlænges, kan forlænge den for et længere Tidsrum, og den højtærede Indenrigsminister har lovet at stille sig velvilligt over for denne Henstilling.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa Udvalgets Vegne tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

**Indenrigsministeren (Knud Kristensen):** Jeg kan bekræfte, at jeg i Udvalget har lovet at tage denne Henstilling under Overvejelse, og jeg skal tilføje, at jeg fik det Indtryk, at der i Udvalget var en