

[Bækgaard.]

Alt taget i Betragtning kan jeg under de foreliggende Forhold anbefale Lovforslaget til Vedtagelse ogsaa her i Tinget.

Korsgaard: De store tvangsmæssige Udskrivninger af Korn, som hviler paa Grundskylden, har sikkert faaet mange til at se, at den Grundskyldsvurdering, der gælder i Øjeblikket, ikke svarer helt og fuldt til Jordens Ydeevne, og det kunde i og for sig opfordre til at lave om paa den bestaaende Grundskyldsvurdering. Ogsaa andre Ting gør sig gældende, f. Eks. Mangelen paa Gødningsstoffer, som før eller siden vil blive følelig, navnlig paa de magre Jorder, saa at disse Jorders Ydeevne bliver endnu mindre, end den er nu. Det kan jo siges, at disse Forhold ikke behøver at betyde saa forfærdelig meget for Værdiansættelsen til Grundskyld, men jeg mener, at de burde gøre det. Jeg tror, man hidtil har taget lidt mere Hensyn til, hvad Ejendommene er værd i Handel og Vandel, end til deres virkelige Ydeevne, og det er mit Haab, at man ved de kommende Grundskyldsansættelser vil tage mere Hensyn til Jordens Ydeevne, end man har gjort før.

Selv om vi af denne og af andre Grunde, f. Eks. den, at nogle har faaet Ejendomsskylden og dermed ogsaa Grundværdien sat op, fordi Tinglysningsgrænsen derved bliver hævet mere og mere, nærmer os det Tidspunkt, hvor det var ønskeligt, ja, maaske endda paakrævet at faa en ny Vurdering til Ejendomsskyld og Grundskyld, kan jeg dog godt se, at det nuværende Tidspunkt er saa uheldigt som vel muligt. Alene de stærkt varierende Handelspriser vilde gøre det meget vanskeligt at faa en nøgtern og ensartet Vurdering af Ejendommene i de forskellige Landsdele. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale den her foreslaaede Udsættelse af Omvurderingen.

Ogsaa Lovforslagets § 2 kan vi fuldt ud tiltræde. Ogsaa vi mener, det kan være hensigtsmæssigt, at de Mennesker, der foretager denne Vurdering, som dog betyder ikke saa lidt, afløses, naar de bliver for gamle. Nu sagde den ærede Ordfører for Venstre (Bækgaard) ganske vist for et Øjeblik siden, at de, der har beskæftiget sig med disse Værdiansættelser gennem en Aarrække, har faaet et „indgroet“ Kendskab dertil. Det er sikkert rigtigt, men det kan med lige saa stor Ret hævdes, at hvis et Vurderingsraad en Gang har set forkert paa en Ejendom, saa vil det, saa vidt man kan skønne, blive ved med i sin Funk-

tionstid at se forkert paa den. Navnlig hvis de bliver for gamle, tror jeg det bliver meget vanskeligt at faa dem gjort begribeligt, at de kan have fejlet, da de var yngre. Det indgroede Kendskab, som kan være af det gode, kan altsaa efter min Mening ogsaa virke til den anden Side, virke til, at den Lighed, der burde være mellem de forskellige Ejendomme, ikke alene i Sognet, men i de forskellige Landsdele, ikke kommer til Stede. Jeg synes, det er nødvendigt, at Ligheden bliver større, end den er i Øjeblikket, og at der tages mere Hensyn til Ejendommenes Ydeevne.

Jeg skal med disse Bemærkninger tilsige mit Partis Støtte til Gennemførelse af Lovforslaget, som det foreligger, men jeg haaber dog, at de kommende Finansministre ikke vil gaa til at beskikke nye Vurderingsformænd, hvis det viser sig, at de nuværende, til Trods for at de maaske har naaet 70 Aars Alderen, er fuldt kvalificerede til at bestride Hvervet.

Gudiksen: Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne anbefale den her foreslaaede Udskydelse af 9de almindelige Vurdering, idet jeg anser en saadan Udskydelse for lige saa nødvendig denne Gang som forrige Gang og med samme Begrundelse, som blev givet i Fjor, og som jeg i Modsætning til det ærede Medlem Hr. Bækgaard mener er til Stede i højere Grad i Aar end i Fjor. Det bliver nemlig i Aar vanskeligere at foretage en Vurdering, idet Forskellen ude i Landet mellem de Ejendomme, der skal vurderes, i Virkeligheden er større i Dag end for et Aar siden.

Med Hensyn til de Ændringer, som foreslaas ud over Udskydelsen, kan jeg ogsaa paa mit Partis Vegne udtale, at jeg finder det i § 2 foreslaaede vedrørende Beskikkelsen af Vurderingsformænd heldigt og tilfredsstillende.

For saa vidt har jeg egentlig ikke mere at sige om det foreliggende Forslag, men der er fremsat en Udtalelse i det andet høje Ting om, at Ligningsdirektoratet skulde være Aarsag til, at der fremkom større Uligheder ved de aarlige Omvurderinger, og at Ligningsdirektoratet ogsaa bidrog til, at der fandt en Stigning Sted ved disse Omvurderinger. Det har været nævnt, at de aarlige Omvurderinger medfører, at de Ejendomme, der kommer til Omvurdering, bliver rykket ud af Niveau i Forhold til de øvrige Ejendomme, og at Ligningsdirektoratet søger at faa Ansættelserne forhøjet for de Ejendomme, der kommer til Omvurdering.