

[J. S. Foget.]

Naar Ministeren taler om „alle Sider“, er det derfor et Udtryk for, at man i Øjeblikket handler ud fra andre Forudsætninger, end Tilfældet vilde være, hvis man stod umiddelbart foran et Valg.

Den højtærede Finansminister taler om Letsindighed. Nu er det jo altid en letkøbt Bemærkning at beskyldte andre for Letsindighed, og jeg skal derfor gerne skænke den højtærede Minister Bemærkningen. Men naar Ministeren senere kom ind paa at tale om det Problem, der hedder Stigning i Priserne, vil jeg gøre opmærksom paa, at jeg for mit Vedkommende har stemt for Prisloven. Jeg har ogsaa i andre Henseender fulgt Regeringens Prispolitik; men det er ikke ensbetydende med, at jeg mener, at dette Lovforslag er rigtigt i en Tid, hvor den største Del af Befolkningen venter paa en Rentesaenkning. Ministeren siger, at det ikke er for Fornøjelsens Skyld, man træffer disse Foranstaltninger, men en saadan Bemærkning hører ikke hjemme i en Debat som denne. Vi debatterer ikke her for vor Fornøjelsens Skyld, men ud fra den Overbevisning, vi har om de forskellige Spørgsmaal.

Ministeren fremsatte en Udtalelse, som jeg gerne vil understrege. Ministeren sagde nemlig: Om man gennemfører en Rentesaenkning lidt før eller lidt senere, naar Bevægelsen er i Gang, kan være ligeegyldigt. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Finansminister direkte: Er det Finansministerens Maal at benytte Pengerigeligheden til en Konvertering og en Rentesaenkning, eller har Finansministeren ikke et saadant Maal? At en Konvertering til syvende og sidst vil give de samme ledige Penge, er jeg fuldkommen klar over, men hvor der ingen ledige Penge er, vil det altid være vanskeligt at gennemføre en Konvertering, for saa kan de, der ligger med Obligationsmasserne i Øjeblikket, nægte at gaa med til at faa dem ombyttet med lavere forrentede Obligationer; naar der derimod staar en Kapitalmasse paa ca. 1 600 Mill. Kr. udenfor, vil det altid være lettere at gennemføre en Konvertering og sige til de ledige Penge: Vær saa god, de gamle Obligationsejere ønsker ikke at anbringe Penge i Obligationer til under 4½ eller 5 pCt., nu kan de ledige Penge anvendes til Køb af nye Serier paa 3, 3½ og maaske op til 4 pCt., hvad man nu vil. Det er det, som i Virkeligheden er Grundlaget for en Konvertering. Det behøver jeg slet ikke at tale om her, for det ved Finansministeren. Den Bemærkning, han kom med i saa Henseende, var i Virkeligheden ikke

ret meget værd, fordi den kun var et Forsøg paa Omgaaelse af Sagen.

Naar Ministeren endelig udtaler, at Statstilskuddet maa betragtes som en Risikopræmie, er jeg ikke fuldkommen uenig med Ministeren heri, for al Rente er jo Risikopræmie; naar en Kapitalejer udlaaner sine Penge og faar Rente af dem, maa det altid betragtes som en Risikopræmie. Derfor er Rentens Højde ogsaa forskellig i Forhold til, hvor langt ude man anbringer sine Penge.

Hvorom alting er, har de højtærede Ministre i hvert Fald ikke kunnet overbevise mig om, at det var betimeligt paa nærværende Tidspunkt at gennemføre et Statstilskud til de ledige Penge, saa længe man overhovedet ikke har gjort Forsøg paa at gennemføre en Konvertering eller en effektiv Rentesaenkning. Det er det, Befolkningen venter paa, og det er det, der burde gennemføres i Dag.

Finansministeren (V. Buhl): Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget pegede med Hensyn til Spørgsmaalet om Prisstigning paa Landejendomme paa den Lovgivning, der er gennemført, og som lægger Loft over Prioriteringsmulighederne, idet han mente, at naar man har denne Lov og man endvidere eventuelt havde et Forbud mod Salg af Landbrugsejendomme til Ikke-Landmænd, var dette Problem klaret. Nej, det tror jeg slet ikke det vilde være. Det er jo da Gudskelov saadan, at en hel Del Landmænd ikke har prioriteret op til Pantegrænsen. Der kan rejses Penge af den Mand, som skal ind i en Landbrugsejendom; han kan frigøre Penge selv, hvis han sælger en mindre Ejendom for at købe en større eller dyrere, og hans Familie kan frigøre Penge til kontant Indbetaling. Man kan meget vel, selv om man har de to nævnte Foranstaltninger i Orden, komme ud i Tilstande, der bliver endnu langt farligere end dem, vi har i Øjeblikket. De er for øvrigt uhyggelige nok med de Priser, der betales for Landbrugsejendomme.

Det ærede Medlem stillede direkte til mig det Spørgsmaal, om det var min Hensigt at gennemføre en Konvertering i den kommende Tid, eller om det ikke var min Hensigt. Jeg skal dertil svare, som jeg udtalte i det andet høje Ting, at Regeringen følger dette Spørgsmaal med al den Opmærksomhed, som Spørgsmaalet fortjener.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen): Det er lidt vanskeligt at diskutere med det ærede