

[Stegger Nielsen.]

nødvendig under de givne Forhold, og vi tillader os at forudsætte, at den vil blive praktiseret saa hensynsfuldt som muligt med alle rimelige Hensyn til de forskellige Skovejere og ligeledes med rimelige forst-mæssige Hensyn til Skovene, saaledes at der fortrinsvis, som ogsaa den højtærede Landbrugsminister har udtalt, hugges i de Skove, der bedst kan taale det. Det kan jo ikke nægtes, at det allerede tynder stærkt ud paa baade i Skove og i Plantager, og vi mener derfor, at det som sagt maa være Forudsætningen for denne Bemyndigelses-lovs Gennemførelse, at der tages de fornødne Hensyn. Jeg skal anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

P. A. Poulsen (Stenderup): Det foreliggende Lovforslag om Fremskaffelse af indenlandsk Tømmer og andre Gavnt træeffekter hører ikke til de Forslag, man modtager med Glæde. Det er et Indgreb i private Ejendoms- og Driftsforhold, som ikke tiltaler nogen, sikkert ej heller den højtærede Landbrugsminister, men saadan som Forholdene har udviklet sig, er der sikkert ingen Vej udenom. Riget fattes Tømmer, og der maa derfor selvsagt træffes Foranstaltninger, selv om disse ogsaa bliver af indgribende Art, om ikke Byggeriet og andre Omraader, hvor Gavnt træ er af livsvigtig Karakter, skal komme ud for katastrofale Forhold.

Man kan jo desværre ikke regne med, at en almindelig Appel vil kunne klare Sagen. Der vil altid være nogen, som smutter udenom, og derfor er det nødvendigt, at der skabes faste Regler i Lighed med dem, der f. Eks. gælder for Kornafleveringen.

Efter de Oplysninger, vi har faaet, har jeg ingen Bemærkninger at gøre vedrørende Lovforslagets forskellige Paragraffer, men jeg vil endnu blot sige, at man vel har Lov til at regne med, at de Borgere, det her kommer til at dreje sig om, vil faa en fair Behandling af Skattemyndighederne, naar Hugsten til sin Tid giver sig Udtryk i Regnskaberne.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Axel Christensen: Det Lovforslag, der her er forelagt, er jo et Udslag af Tidens Vanskeligheder paa Importens Omraade, og selv om jeg indrømmer, at det er et Omraade, hvor man skal være meget varsom med

Tvangsdispositioner af Hensyn til Skovens fremtidige Ydeevne, kan man paa den anden Side ikke se bort fra, at de nødvendige Materialer maa skaffes til Veje, selv om det gaar noget ud over den normale Produktion. Den Reserve, som vi her i Landet har i vore Skove, maa under disse Forhold udnyttes, og vi kan derfor fra mit Partis Side tiltræde Forslagets Bestemmelse i § 1, hvorefter enhver Skovejer er pligtig at give Oplysning om den sædvanlige Hugst af Gavnt træ. Det er mit Haab, at man i Landbrugsministeriet vil være i Stand til paa rette Maade at skønne over, i hvor stort Omfang det skal paalægges den enkelte Skovejer at fremskaffe det fornødne Træ, og da det jo er en Betingelse i Loven, for at en yderligere Hugst kan foregaa, at Skovnavnet bistaar Landbrugsministeriet ved Afgørelserne, vil jeg tro, at der er taget det fornødne Hensyn til Skovejernes Interesser med Hensyn til denne forøgede Hugst.

I § 3 er optaget en Bestemmelse om, at Prisspørgsmaal i Tilfælde, hvor Effekterne overtages af Staten, afgøres af en speciel Taksationskommission, og jeg vil tro, at der herigennem er taget et rimeligt Hensyn ogsaa paa dette Omraade og er givet en Garanti for en retfærdig Afgørelse af de Uoverensstemmelser, der eventuelt vil kunne opstaa om Prisspørgsmaal.

Lovforslagets Tendens og Formaal maa vi bedømme under Hensyn til de særlige Forhold, der gør sig gældende for Tiden, hvor blandt andet Byggefagenes Beskæftigelse gerne skulde opretholdes i saa stor Udstrækning som muligt, og det er jo klart, at der dertil kræves en hel Del Materiale. Jeg kan fuldstændig slutte mig til de Udtalelser, som den højtærede Landbrugsminister fremsatte om, at der i udstrakt Grad hersker Mangel paa Gavnt træ til Byggeri, og at Lovforslaget derfor er paa-kraevet. Jeg haaber, at det maa lykkes at administrere Loven saaledes, at der kan skaffes det fornødne Træ, uden at det gaar mere ud over Skovene, end at Økonomien paa dette Omraade kan opretholdes.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): De fire Ordførere har alle beklaget Lovforslagets Fremsettelse, og jeg kan godt sige for mit Vedkommende, at jeg deltager i denne Beklagelse, men jeg mener ligesom Ordførerne, at Lovforslaget er en Nødvendighed, og jeg er derfor glad ved, at man trods den Betænkelighed, man