

[Finansministeren.]

værende Finansaar bliver 2,7 Mill. Kr. Herved skal dog bemærkes, at der af det paa Forslaget budgetterede Udbytte vedrørende Skov- og Jagtvæsenet er foreslaaet hensat 2,5 Mill. Kr. til Imødegaelse af de af den ekstraordinære Hugst i Stats-skovene følgende senere Udgiftsforøgelser for Statsskovvæsenet.

Endelig skal jeg anføre, at § 7, Adskil-lige Indtægter, paa Forslaget er opført med en Merindtægt paa 3,7 Mill. Kr., hvoraf 1,4 Mill. Kr. falder paa Mulkter og Bøder; andre 1,4 Mill. Kr. er indbetalt af A/S De Danske Spritfabrikker.

Hvad angaar § 26, Bevægelserne paa Statens Statuskonti, viser Forslaget som Nettoresultat en Nedgang i Skatkammer-beviser og Bankgæld paa 245,1 Mill. Kr. Da der paa Finansloven var budgetteret en Forøgelse af Skatkammerbeviser og Bankgæld paa 128,6 Mill. Kr., bliver det samlede Resultat for Finansaaret en Nedgang paa 116,5 Mill. Kr.

Jeg skal med denne Redegørelse anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be-handling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Renten af Udlaan mod Pant i fast Ejendom.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 264; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1895).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (Elmqvist): Det forelig-gende Lovforslag har været underkastet en meget omfattende og indgaaende Be-handling i det Udvalg, der har været ned-sat, og det er ogsaa naturligt, naar man til Behandling har et Lovforslag som dette, der betyder en fuldstændig Strømkæntring i Forhold til den Lovgivning, man hidtil har haft om Renten af Udlaan mod Pant i fast Ejendom. Det kan ikke være andet, end at et saadant Forslag maa rejse en

Række betydningsfulde Problemer, baade af finansiel og juridisk Karakter, og disse Problemer har man som sagt underkastet en indgaaende Drøftelse i det nedsatte Udvalg.

Blandt de Problemer, man har drøftet, har ogsaa været dette, om man ikke skulde blive staaende ved den nugældende Lov-givning, for saa vidt angaar Renten af de Prioriteter, som Sælgere lader indestaa i deres Ejendomme ved Salg af disse. Man har fra visse Sider henvist til, at der har dannet sig den faste Praksis, at man ved Salg af en Ejendom saa godt som overhove-det ikke skænker Spørgsmaalet om, hvad Renten af Sælgerprioriteten skal være, nogen Opmærksomhed, idet det engang er slaaet fast, at denne Rente er 5 pCt., hvis der da ikke i det enkelte Tilfælde aftales en lavere Rente. Man har altsaa ment, at Praksis har udviklet sig saaledes, at dette Rentespørgsmaal overhovedet ikke har nogen Indflydelse paa den Pris, der gives for Ejendommen, men at man paa Forhaand er enige om den.

De, der ser saadan paa det, har været bange for, at naar man nu gav Renten fri ogsaa paa dette Omraade, kunde dette let medføre, at man satte Renten af Sælger-prioriteter op til 5½ eller 6 pCt. fra de hidtidige 5 pCt., uden at denne Forhøjelse af Renten skulde kunne faa nogen Indfly-delse paa den Pris, man i øvrigt bliver enig om ved Salg af en Ejendom. Fra anden Side i Udvalget har man ikke tillagt dette Spørgsmaal saa stor Betydning, og man har navnlig ment, at naar man nu gik over til at give Renten fri ved Udlaan i fast Ejendom, kun med den Begrænsning, at Renten skal være rimelig, er det forkert at fravige Lovens Princip paa et enkelt Omraade og paa dette enkelte Omraade blive staaende ved en lovfæstet Maksimalrente.

Resultatet er da blevet, at man i Ud-valget har fastholdt Lovforslagets Affattelse ogsaa paa dette Omraade, samtidig med at man fra den Side, som havde ønsket, at man skulde fastsætte en Maksimalrente for Sælgerprioriteter; har udtalt Forventning om, at Ministeren vil have Opmærksomheden henvendt paa Udviklingen paa dette Om-raade og vil tage Spørgsmaalet op til fornyet Overvejelse, hvis det skulde vise sig, at Ophævelsen af Maksimalrenten for Sælger-prioriteter skulde faa uheldige Virkninger. Jeg vil gerne gentage denne Henstilling til Ministeren og altsaa bede Ministeren om at have dette Spørgsmaal under Observation.

Der har i Folketinget været rejst det Spørgsmaal, hvorvidt Laan, der ydes i den