

[Rager.]

til Arkitekt honorar, for det vilde lægge Beslag paa saa store Midler, at der saa vilde blive udført betydelig mindre Reparationsarbejde, og nu siger den højtærede Landbrugsminister: Ja, men der er jo næsten aldrig Brug for dette Arkitektarbejde, det er kun i ganske faa Tilfælde, der kan blive Tale om det! Ja, men naar man kun skal give Tilskud i ganske faa Tilfælde, kan det ikke blive et videre stort Beløb. Jeg holder nærmest med Landbrugsministeren; jeg tror, det er rigtigt, at det vilde være i et forholdsvis begrænset Antal Tilfælde, Folk vilde anvende Arkitekt, for man maa huske, at de skal stadig betale den væsentligste Del af Honoraret selv. Jeg tror i og for sig, Landbrugsministeren har Ret i, at det kun vilde blive ganske smaa Beløb, men jeg synes, det vilde være rigtigt, om disse Hærførere for de samlede Tropper var nogenlunde enige om: Er det et stort Beløb, det drejer sig om, eller er det Petitesser?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Boeck-Hansen: Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for de givne Oplysninger. Jeg kan blot ikke forstaa: Arkitekter har jo ikke noget med Loven at gøre mere, det Spørgsmaal er taget helt ud, nu er det kun Tegninger og Tilrettelæggelser, der ikke kan komme ind under Loven; men saa forstod jeg den højtærede Minister saaledes, at hvis disse Planlægninger foretoges af Haandværkere, saa maatte de godt komme ind under Loven. (*Ministeren for Landbrug og Fiskeri* [Bording]: Det har jeg ikke sagt!). Saaledes forstod jeg den højtærede Minister. Det kunde en Haandværker udmærket godt gøre — saaledes var det vist Ministeren sagde. Jeg erkender, at det kan han i mange Tilfælde, men altsaa under ingen Omstændigheder maa det Arbejde, som Haandværkeren derigennem udfører af Planlægning eller Tegninger, komme ind under Loven; kommer det paa hans Regning paa den ene eller den anden Maade, kan denne Regning ikke anerkendes som værende i Overensstemmelse med Loven. Det vil sige, at Loven i Virkeligheden tilskynder Folk til ikke at have nogen Plan i dette Byggearbejde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Den ærede Ordfører for Udvalget og den højtærede Minister vil fremstille det saadan, at en Affattelse af nærværende Forslag i Overensstemmelse med den Lov, der gælder for Byerne, ikke vil blive til Fordel for Landbruget. Det var i Virkeligheden en Gentaagelse af det, det ærede Medlem Hr. Øllgaard sagde. For den enkelte vil der blive stor Forskel, og jeg beklager meget, at man ikke kan se, at der er en afgørende Forskel mellem 35 pCt. Tilskud og Laan op til 85 pCt. af de samlede Omkostninger og det, man her foreslaar. Man klager over, at Pengene ikke kan slaa til, og at Materialerne ikke kan slaa til. Ja, men hvis det er Tilfældet, kunde det maaske være klogt, at man gik frem paa samme Maade som i Byerne og lod Kommunerne give en Smule Tilskud til det, det her drejer sig om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen (se ovenfor)
forkastedes med 87 Stemmer mod 3.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 uden for Betænkningen (se ovenfor)
forkastedes med 91 Stemmer mod 3.

Ændringsforslaget i Betænkningen
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 uden for Betænkningen (se ovenfor)
forkastedes med 92 Stemmer mod 3.

Ændringsforslag Nr. 4 uden for Betænkningen (se ovenfor)
forkastedes med 92 Stemmer mod 3.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

§§ 4—10

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.