

[Valdemar Thomsen.]

steren —, og at han af disse Grunde maatte afvise vore Ændringsforslag. Jeg vil gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om den Tilskudslov, der gælder for Byerne, ikke medfører de samme Ulemper: at der bruges for mange Penge og for mange Materialer. Hvis det er Tilfældet, saa forekommer det mig at være en meget daarlig Motivering for en Afvisning af vore Ændringsforslag.

Ministeren sagde endvidere, at vort Forslag om 35 pCt.s Tilskud til Landbruget ikke udlignede Forskellen, fordi der i Byerne betaales Tilskud ogsaa af Kommunerne. Det er jo meget muligt, at der kan være noget om, at Kommunernes Tilskud har Indflydelse paa hele Forholdet, men der er jo ikke noget i Vejen for, at der bliver truffet en tilsvarende Ordning for Løndistrikterne. Det afgørende for mig er ikke saa meget Formen i og for sig, det afgørende for mig er, at der, saa vidt det er muligt, bliver Ligestilling mellem Land og By. Gennem det foreliggende Forslag og gennem Udvalgsbehandlingen ser man ikke, at der har været Vilje til at gennemføre en saadan Ligestilling, og hvis der ikke herfra bliver fremført andet end det, der allerede er sagt af den højtærede Landbrugsminister, vil jeg gaa ud fra, at man med fuldt Overlæg ønsker at opretholde Tilstande, som favoriserer Byerne paa Landbrugets Bekostning.

Rager: Jeg takker Udvalgets Ordfører for de Udtalelser, han nu fremsatte, de var klare og tydelige. Altsaa, med andre Ord, der sker efter Udvalgets Mening ingen Realitetsændring, Arkitekthonoraret er stadig ikke berettiget til at faa Andel i Tilskuddet, men man har troet og ment at gøre Arkitekterne en Tjeneste ved at stryge Ordet. Ja, jeg tror, den Tjeneste vil blive værdsat netop for saa meget, som den er værd. Saa synes jeg lige saa godt, man kunde have ladet Ordet staa, og hvorvidt det for en juridisk Bedømmelse vil holde i paakommende Tilfælde, naar der *har* staaet Ordet „Arkitektvederlag“, og man saa nu stryger det, ja, det ved jeg ikke. Men jeg er i hvert Fald glad ved, at Tvivlen om Forholdet nu maa være blevet mindre, efter at Ordføreren har sagt, at det er ingen

Realitetsændring, der her er sket. Jeg takker altsaa, fordi jeg fik Udtalelsen saa klart, og jeg beklager kun, at Forholdet ligger saaledes.

Jeg kan ikke takke Ministeren for nogen Udtalelse i Sagens Anledning, men jeg kan ogsaa godt forstaa, at Ministeren foretrak at overlade det til en anden at fremsætte disse Bemærkninger angaaende dette Ændringsforslags Historie, for jeg synes ikke, den er køn.

Jeg takker ogsaa det ærede Medlem Hr. Kristen Amby for de Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte. Jeg forstaa, at det ærede Medlem ligesom jeg er konsterneret over, at man, trods Mangel paa Argumenter, som i hvert Fald det ærede Medlem og jeg kan anerkende har nogen som helst Vægt, har ment det rigtigt at bibeholde den mærkelige Indstilling, man har haft i dette Lovforslag over for Arkitekterne. Men vi maa jo affinde os med, at saadan er altsaa Situationen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Boeck-Hansen: Udvalgsmedlemmerne maa jo have forstaaet, hvorfor Ministeren ikke ønskede at faa denne § 2 ændret, saaledes at Planlæggelse og Tegnearbejde og lignende kom ind under Loven. Vi andre, som staaar uden for Udvalget, vilde imidlertid ogsaa sætte Pris paa at høre den højtærede Ministers Begrundelse af dette Standpunkt. For det kan da umuligt være saaledes, at den højtærede Minister vil foretrække planløst Arbejde eller Arbejde, som ikke er tilrettelagt i Forvejen, det kan dog vist ikke være Tanken. Der kan i denne Forbindelse godt være Tale om adskillige større Arbejder, der kan være Tale om Ombygning af Huse, ja, maaske endogsaa meget omfattende Ombygning af Huse, og der maa det jo da være af Betydning, at der er en Plan, ja, man kunde egentlig gaa saa vidt at sige, at der burde være en Plan, at der ligefrem krævedes en Plan, for at man kunde faa Lov til at bruge Loven. Derfor vilde jeg i hvert Fald sætte megen Pris paa, om den højtærede Minister vilde oplyse sine Bevegrunde til, at det ikke maa være saaledes.