

**[Kristen Amby.]**

med Støtte af, hvad jeg ved om dette —, at de mindre Arbejder, det drejer sig om, for en stor Del er Landarbejderhuse og Indsiederhuse. Vi, der kender lidt til dette, ved jo, hvor mange af disse Huse der har været og er i en miserabel Stand. Der er ingen Tvivl om, at man næsten ikke kan faa kyndig Assistance nok, naar et saadant gammelt Bindingsværkshus, Indsiederhus, skal gøres virkeligt i Stand. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem, der sidst talte, i, at det i al Almindelighed maaske vil være bedst at rive et saadant Hus ned og bygge et nyt i Stedet; det kommer saamænd an paa saa mange Ting, men i alt Fald er det givet, at skal man istandsætte et saadant Hus — og det kan der være god Grund til at gøre; vi har jo mange af den Slags Huse Landet over, som ogsaa er smukke, æstetisk smukke Huse, men som indretningsmæssigt ikke er særlig rare, hverken hygiejnisk eller paa anden Vis —, saa skal man have den kyndigst mulige Hjælp dertil, og jeg tror dog, at man uden at gaa Landhaandværkerne for nær, kan sige, at Arkitekterne er her den kyndigste Hjælp, man kan faa, og Honoraret drejer sig jo dog kun om en Brøkdel af den Sum, det færdige Bygningsværk eller Istandsættelsen vil komme til at andrage. Ligeftrem at fastslaa i Loven, at Folk, der søger, fordi de mener det bedst, en sagkyndig Assistance ved et saadant Arbejde, ikke kan lade Udgifter til denne Assistance regne med i de faktisk afholdte Udgifter, synes jeg ikke er helt heldigt. Det vil vel sagtens kun, jeg kan sige desværre, blive faa Tilfælde, hvor man vil anvende Arkitekter, men der, hvor man efter min Mening er saa fornøftig at gøre det, synes jeg ikke, det direkte skal straffes. Jeg haaber, at man velvilligt vil overveje dette Synspunkt i det Udvalg, jeg forstaaer vil blive nedsat. I øvrigt kan mit Parti tilsige velvillig Støtte til en hurtig Behandling af dette Lovforslag.

**N. P. Andreasen:** Det er rigtigt, som det allerede er bemærket af forskellige Ordførere, at denne Lov har virket udmærket efter sit Formaal. Den har skaffet en Masse Arbejde ud over hele Landet, hvilket først og fremmest var Formaalet med den. Men den har ogsaa hjulpet mange til at faa forbedret deres Bygninger.

Vi kan for vort Vedkommende tiltræde det Forslag, som her er forelagt, til Forlængelse af Loven, og vi kan ogsaa tiltræde, at man nedsætter det direkte Tilskud fra de 5 000 Kr. til 3 000 Kr.

Saadan som Loven allerede har virket, er det vistnok saadan, at de allerfleste af de største Arbejder er bevilget, maaske ogsaa i nogen Grad gennemført. Jeg tror, at den Forlængelse, der her er foreslaaet, er en udmærket Maade at afvikle Loven paa.

Vi kan ogsaa tiltræde § 3, ifølge hvilken Laanet er nedsat fra de 15 000 Kr. til 5 000 Kr. Der er imidlertid en lang Række Spørgsmaal, der nu knytter sig til selve Lovens Administration, som vi gerne vilde have haft Lov til at gøre nogle Bemærkninger om, men da jeg nu hører, at Forslaget skal i Udvalg, er der maaske Grund til at gemme disse Spørgsmaal, til vi faar en Forhandling med den højtærede Landbrugsminister.

Jeg vil dog gerne have Lov til at sige; at der er rejst det Spørgsmaal mange Steder ude omkring, om ikke man skulde overveje ved Lovens Forlængelse at lægge de Arbejder, der hører ind under Loven om Staldhygiejne eller Bygning af Ajlebeholdere og flere andre Ting, ind under de samme Udvalg, som der her er Tale om. Jeg husker, at da Loven var til Behandling sidst, havde man Spørgsmaalet fremme, og da var man enig om inden for Udvalget, at det passede bedre, at Grundforbedringsudvalget havde med de nævnte Ting at gøre. Men nu siger de Udvalg, som er nedsat i de forskellige Kredse, at det vilde være meget lettere at faa gennemført disse Arbejder, hvis de hørte ind under dem. Jeg vil i hvert Fald gerne henstille, at man overvejer, hvilken af Delene der er bedst.

Der er paa lignende Maade rejst Spørgsmaal, om det er Mening, at Loven skal have tilbagevirkende Kraft for de Arbejder, der er igangsat eller gennemført, siden Loven blev sat ud af Kraft; det drejer sig om en Række Arbejder i denne forholdsvis lange Periode. Det er i hvert Fald Spørgsmaal, der ude omkring beskæftiger Folk meget, og der har i det hele taget været meget stærk Interesse for, at Loven skulde blive forlænget.

Der er ogsaa rejst Spørgsmaal om, hvorvidt Gravning af Brønde, Indlæggelse af Vand og den Slags Ting kan komme ind under Lovens Bestemmelser; det staaer ikke opført i Lovforslaget, og jeg ved ikke, om man fra Administrationens Side vil fortolke Loven saadan, at ogsaa den Slags Arbejder kan komme med.

Det ærede Medlem Hr. Øllgaard rejste Spørgsmaal om, hvorvidt de, der har faaet Laan, nu, naar denne Lov kommer, kan faa et nyt Laan, et Tillægslaan, til det, som de ikke har faaet ført igennem i første