

[Indenrigsministeren.]

bygge. At selve Byggematerialiesituationen kunde blive vanskelig, var noget, man kunde frygte, men at man ligefrem kunde vide det paa Forhaand, tror jeg er en Del overdrevet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Hvis det var mig selv, der var kommet med disse tørre Tal, vilde jeg ikke — tror jeg da — i Dag have forsøgt at prale af det. Det er en Mand, der hører til et andet politisk Parti end jeg, der kom med dem, og jeg kan ikke nægte, at jeg har faaet en meget stor Beundring for den Indsigt, denne Mand havde i Forholdene, for det var Tal, der var begrundet i Statistik, og som fulgte, om jeg saa maa sige, Tingene saa nær, som de overhovedet kunde følges. Men Ministeren sagde dengang: Jeg tror ikke paa det, jeg har mit sagkyndige Udvalg bag mig, jeg maa tro, hvad de Mennesker siger.

Jeg kunde jo godt læse op af Rigsdagstidende — jeg har naturligvis slaaet efter —, hvad Ministeren og vi sagde, hvad den ene og den anden sagde; men det synes jeg ikke der er Grund til. Det blev nævnt tydeligt for Ministeren, hvordan Forholdene var. Der blev ogsaa sagt, at disse Medlemmer gerne vilde stemme for Beskæftigelsesforslag, ogsaa for Byggeri, men man syntes, man burde bygge, før man begyndte at rive ned, det vilde ogsaa give megen Beskæftigelse. Det blev imidlertid ogsaa fejlet til Side. Og hvordan blev det fejlet til Side? Det blev fejlet til Side, idet Ministeren sagde: Naar jeg har mit sagkyndige Udvalg bag mig — det var Indenrigsministeriets Byggeudvalg af 1941, hvor der, som rigtigt bemærket, sad en bestemt Mand fra Københavns Kommune, Direktør Bjerregaard —, saa er det saglig Garanti nok for det holdbare i mit Forslag.

Saa siger Ministeren, at vi stemte for det. Ja, det gjorde vi, men kan Ministeren tænke sig en Tilstand, hvor Medlemmer, selv om de sagligt er uenige med Regeringen og gør deres Synspunkter gældende saa langt, de kan gøre dem gældende, og maaske ogsaa kommer med Ændringsforslag — at disse Medlemmer saa skulde ville nægte Ministeren en politisk Akt, hvis de havde Magt dertil? Forholdet er det — det maa Ministeren vide, og det ønsker jeg sagt ved denne Lejlighed —, at politisk er det saaledes, at naar Ministeren fastholder et For-

slag, selv om det maatte være gennemkritiseret fra første Blad til sidste, er man nødt til, saaledes som Forholdet er i Dag, at lade Ministeren faa sit Forslag gennemført. I hvert Fald vil jeg gerne have Lov til at sige, at de Medlemmer, som dengang sagde klart fra og havde en begrundet Mening for det, kan ikke have Medansvar for den Situation, vi i Dag befinder os i med Hensyn til Saneringen.

Indenrigsministeren (Knud Kristensen): Begge de Herrer var Medlemmer af Udvalget. Hvis de to Herrer, som er Repræsentanter for deres Parti, ikke vilde tillade, at dette Lovforslag kom frem, var det ikke kommet frem. Det laa i deres Haand at forhindre det dengang. Hvis man ikke havde kunnet samle fornøden Tilslutning om Lovforslaget, var det ikke blevet gennemført. Saaledes var det med Saneringsforslaget. Der kan være visse Forslag af mere politisk Karakter, som man ikke kan lade ligge, men det var ikke Tilfældet her. Jeg tror ikke, det ærede Medlem vil paastaa, at hvis han havde haft den fornødne Magt, vilde han have forhindret Saneringslovens Gennemførelse.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at det, der dengang var Tale om, var ikke Boligsituationen, men hvordan det vilde blive for de Folk, som skulde flytte. Og dér sagde de i Byggeudvalget — jeg synes heller ikke, Kendsgerningerne har vist, det var urigtigt —; at paa det Tidspunkt var der Lejligheder til de Folk, det var der forhandlet med Bygherrer om. Jeg synes ikke, det er bestridt, at der paa det Tidspunkt var Lejligheder til de Mennesker, som kom fra Saneringskvartererne. Men det, som det staar paa i Dag, er, om nogen dengang kunde se, at der vilde komme en saadan Boligsituation, at der ligefrem blev Mangel paa Boliger. Jeg tvivler om, at nogen kunde se det; i hvert Fald indrømmer jeg, at jeg ikke kunde se det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Den højtærede Minister har ganske Ret i, at det staar i ethvert Partis Haand under Samarbejdet mellem Partierne, hvis det ikke vil være med til at fremme et Lovforslag, da at forhindre det. Men i Regelen faar man at vide: Dette Lovforslag tænkes fremsat; man faar ogsaa at vide, at der naturligvis kan ske Ændringer deri, der spørges, om nogen har