

[Victor Larsen.]

raade, vender tilbage, saa skulde vi kunne undvære et Tillæg til den nuværende Æglovgivning som det her paatænkte.

Det er vist rigtigt, som det blev sagt af Venstres ærede Ordfører, at den Æglovgivning, som vi har haft i 3 Aar, stort set har virket til Gavn baade for Producent og Forbruger; der har været almindelig Tilfredshed med den. Derfor, hvis man under de nuværende ekstraordinære Forhold finder det nødvendigt, og det gør altsaa aabenbart alle, der har med Æghandel at gøre, saa vil mit Parti ikke gaa mod Lovforslaget. Men vi vil ganske afgjort indtrængende henstille, at man giver dette Tillæg til Æglovgivningen en rent midlertidig Karakter, saaledes at ogsaa den Afgift, der her er Tale om — en Afgift, der naturligvis maa virke fordyrende for Forbrugerne —, til sin Tid kan bortfalde. Jeg kan anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i dette høje Ting.

P. D. Jensen: Jeg vil ikke lægge Skjul paa, at jeg nærer visse Betænkeligheder ved det foreliggende Lovforslag. Jeg forstaar, at Meningen er, at Æg, der fremtidig — altsaa efter at den foreslaaede Lov er traadt i Kraft — gaar til København eller andre store Byer, skal sælges til Grosserere og Eksportører, der saa skal foretage Kvalitetssortering af Æggene og derefter videresælge dem. Det vil altsaa sige, at der gaar forholdsvis lang Tid, forinden de kommer ud til Forbrugerne. Vel ved jeg, at der kan gives Samlere og andre handlende Autorisation til at kvalitets-sortere Æggene, men jeg er bange for, at man ved Gennemførelse af dette Lovforslag ødelægger den Handel, der foregaar fra Producent til Forbruger med en enkelt Mellemandler. Vi har paa mange Omraader ønsket at bringe Producent og Forbruger nærmere sammen, og det forekommer mig, at dette Lovforslag modvirker, at noget saadant kan finde Sted med Hensyn til Æggene. For Tiden er det saadan, at Opsamlere af Æg ude i Landet leverer og fordeler Æggene direkte til Forbrugerne. Naar denne Handel er opstaaet, skyldes det, at Forbrugerne derved er sikre paa at faa gode og friske Æg; Samlerne er interesserede i at beholde deres Kunder og leverer derfor gode Varer, og Forbrugerne foretrækker denne Garanti frem for, at Æggene skal passere flere Mellemed, inden de naar ud til de forskellige Forbrugere. Denne Handel vil antagelig ikke kunne finde Sted, efter at dette Lovfor-

slag er gennemført, idet der vil være forskellige Vanskeligheder forbundet med at fortsætte Handelen.

Nu ser jeg nok, at man er bange for, at en rimelig Fordeling mellem Forbrugerne nu, da der produceres færre Æg, ikke vil kunne finde Sted. Det er muligt, at dette Problem kan komme til i nogen Grad at gøre sig gældende, men sikkert er det ikke.

Det bedste ved det foreliggende Lovforslag skulde være, at Loven var tidsbegrænset. Den ærede sidste Taler, det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, var inde paa det samme, og jeg vil gerne sige, at jeg i den Henseende stærkt slutter mig til hans Udtalelser. Da de her foreslaaede Bestemmelser først er tænkt at skulle træde i Kraft to Maaneder efter Lovens Bekendtgørelse i Lovtidende, mener jeg, at det ikke ligefrem har Hast med Gennemførelsen af Lovforslaget, og jeg kunde tænke mig, at vi kom til at behandle Lovforslaget i et Udvalg; det kunde jo saa være, at naar vi der fik forskellige Oplysninger, at man kunde opnaa et Resultat, der i nogen Grad tilfredsstillede til alle Sider. Jeg vil derfor henstille, at Lovforslaget kommer til at undergaa en Behandling i et Udvalg.

Oluf Pedersen: Jeg vil ikke benægte, at over for det foreliggende Lovforslag er jeg ikke fri for at have Betænkeligheder. Det gælder bl. a. § 2, 2det Stykke. Jeg synes, der kan være god Grund til, som det nu er anbefalet, at behandle Lovforslaget i et Udvalg. Det er et Lovforslag, som vil berøre mange Interesser, og det maa være saadan, at nødvendige Indgreb i alt Fald ikke overdrives, og at de heller ikke gøres vedvarende.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker for de velvillige Udtalelser, der er fremsat om Lovforslaget af de forskellige Ordførere, og skal over for de Betænkeligheder, der er fremkommet fra enkelte Ordførere, gøre et Par Bemærkninger.

For det første vil jeg til de to Talere, der berørte Spørgsmaalet om, at Loven skulde være tidsbegrænset, udtale, at det er den i Forvejen, idet den gældende Æglov, som dette Lovforslag er et Tillæg til, kun gælder til 1. April 1944, saa det er en Lov, som er tidsbegrænset til knap to Aar, det bliver ikke meget mere end halvandet Aar, naar Loven først skal træde i Kraft 2 Maaneder efter dens Indrykning i Lovtidende.