

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

§ 1 skal Priskontrolraadet ligeledes være til Disposition for Landbrugsministeren, og i mangfoldige Tilfælde arbejder Priskontrolraadet for Landbrugsministeren, saaledes har Priskontrolraadet i disse Spørgsmaal arbejdet for Landbrugsministeriet og ikke for Handelsministeriet.

Det ærede Medlem omtalte yderligere en Redegørelse, han havde faaet fra en stor Tørveproducent paa Sjælland, der havde produceret 3 400 t med en Indtægt paa 114 500 Kr. og en Udgift paa 133 000 Kr., og vilde gerne have at vide, hvad jeg mente om det. Jeg kan ikke udtale mig om en Sag, jeg ikke har haft Spor af Lejlighed til at kontrolere, jeg kan kun sige, at Priskontrolraadet har indstillet disse Priser til Landbrugsministeriet efter Vurdering, efter en nøje til Bunds gaaende Vurdering af de Regnskaber, der blev tilstillet Priskontrolraadet. Priskontrolraadet er kommet til det Resultat, at disse Regnskaber gav ikke Grundlag for nogen Forhøjelse. Saaledes er de faktiske Forhold og ikke anderledes.

Det ærede Medlem omtalte yderligere en ad privat Vej tilvejebragt Opgørelse over, hvad 43 Tørveproducenter mente at ville producere i 1942 i Forhold til 1941. Denne Opgørelse fra disse tilfældige private Tørveproducenter har meget liden Værdi eller, for at sige det som det er, har overhovedet ingen Værdi. Dels stammer den fra de Producenter, der stedse har krævet højere Priser, og dels er den overhovedet ikke nogen som helst Dokumentation for, hvorledes det ligger med Hensyn til Tørveproduktionen. Det drejer sig om en Produktion i Fjor paa 84 000 t, altsaa 2 pCt. af Landets samlede Produktion, og det kan da ikke være en Norm for Produktionen her i Landet. Disse 84 000 t skulde i 1942 gaa ned til 62 000 t, og det ærede Medlem sagde, at dette betød en Nedgang paa 33 pCt. Det ærede Medlem har mange Gange fortalt mig, at han er gammel Forretningsmand, og saa vil han ogsaa kunne regne ud, at det er ikke 33 pCt.s Nedgang, men kun 26 pCt.s Nedgang; men selv 26 pCt.s Nedgang vilde naturligvis være ganske overordentlig ubehagelig.

Jeg lægger ingen Vægt paa denne 2 pCt.s Opgørelse. Nej, jeg synes, der kan lægges meget mere Vægt paa den Opgørelse, der er fremkommet fra Direktoratet for Vareforsyning. Direktoratet for Vareforsyning har i Marts Maaned, altsaa efter at Maksimalprisen var fastlagt, udsendt til samtlige Tørveproducenter her i Landet et

Skema, hvor man spurgte om, hvorledes man regnede, at Produktionen vilde blive i Aar i Forhold til i Fjor, og hvorledes man havde planlagt sin Produktion. Resultatet af denne Spørgen fra Vareforsyningsdirektoratet var, at man fik 4 296 Besvarelser. Disse Besvarelser gaar ud paa, at de paagældende 4 296 Producenter i 1941 producerede 2 776 000 t, hvilket altsaa vil sige ca. 70 pCt. af, hvad der blev produceret i 1941.

Se, det spiller nogen Rolle, men 2 pCt.s Opgørelsen lægger jeg ikke megen Vægt paa. De paagældende har planlagt Produktionen i 1942 til 3 407 000 t, altsaa 630 000 t mere end i 1941. Det betyder, at den planlagte Produktion i Forhold til 1941 stiger med 22 pCt. Det kan godt være, det er optimistisk opstillet, det kan jeg ikke have Ansvaret for, men det er, hvad Tørveproducenterne, de 4 296 Tørveproducenter, selv har opgivet. De har opgivet deres Produktion i Fjor og opgivet, hvad de har planlagt i Aar. Det maa da være en Retningslinie, som der er Basis for at tage til Efterretning.

Det ærede Medlem Hr. Hartel udtalte yderligere, hvad der forvasede mig noget, at Dobbelt drift mangfoldige Steder ikke kunde gennemføres. Men den er gennemført mangfoldige Steder. Dertil kommer, at Dobbelt drift i Almindelighed er den billigste Form for Drift, for det, der vender den tunge Ende nedad, er Forrentningen af den Kapital, der er investeret i Tørvemoserne, og som skal afskrives i Løbet af meget kort Tid, men en stor Produktion medfører jo, at Afskrivningerne kan finde Sted meget hurtigt. Derfor maa Dobbelt drift i en Tørvemose i al Almindelighed, hvis ikke særlige Forhold gør sig gældende, siges at være den billigste Form for Produktion.

Det ærede Medlem mente heller ikke, at han kunde acceptere min Redegørelse vedrørende 50 Øres Forhøjelsen i Henhold til Landbrugsministerens Bekendtgørelse af 18. April. Denne 50 Øres Forhøjelse indebærer, i Henhold til hvad Priskontrolraadet har meddelt Landbrugsministeren, fuld Dækning for de stigende Arbejdsudgifter. Priskontrolraadet har undersøgt Sagen og er kommet til det Resultat, at disse 50 Øre vilde skabe fuld Dækning for den Stigning af Udgifterne, der er Tale om.

Nej — det vil jeg gerne sige til Slut til de ærede Medlemmer — det er Vejret, der er af afgørende Betydning for Tørveproduktionen, ikke Priserne. Med godt Vejr vil der blive produceret mange Tørv endnu i Danmark, og lad os saa haabe, at