

**[Himmelstrup.]**

det rimeligt, om man valgte et kortere Tidsrum. Endvidere synes jeg, det vilde være rimeligt, om man bestræbte sig for at lade alle disse ekstraordinære midlertidige Beskatningslove udløbe samtidig, nemlig ved Finansaarets Slutning. Den eneste Maade, hvorpaa man kan faa nogenlunde Overblik over den almindelige finansielle Situation, er ved at lade disse Indtægtslove have samme Løbetid som Finansaaret, og det er jo slet ikke Tilfældet, som det er nu, hverken med det Lovforslag, vi her behandler, eller med den ekstraordinære Beskatningslov for Manufakturvarer, som vi sidst fornyede i Efteraaret.

Allerede dengang gjorde vort Parti Forsøg paa at faa den højtærede Minister til at ændre Udløbstiden, saa at den faldt sammen med Finansaarets, men det lykkedes ikke. Jeg vil derfor meget henstille til den højtærede Minister, om han ikke kunde tænke sig at forkorte den Løbetid, han nu har foreslaaet for dette Lovforslag, saaledes at Loven kommer til at udløbe 1. April. Det er jo en midlertidig Lov og en Indtægtslov, og jeg synes derfor, det vilde være naturligt.

Jeg har faaet oversendt Genpart af en Skrivelse, som Grosserer-Societetets Komité har sendt til den højtærede Stats- og Finansminister, hvori der rejses et principielt Spørgsmaal, nemlig Spørgsmaalet om en ændret Fremgangsmaade med Hensyn til Beskatningen af Erstatningsvarer, saaledes at „Erstatningsvarer, hvori højt beskattede Tekstilfibre o. lign., f. Eks. Celluld og Kunstsilke, indgaar, ikke derved løftes ud over det Beskatningsniveau, hvorpaa de Varer, der erstattes, befandt sig“. Og saa gives der Eksempler paa, hvilke Urimeligheder man kan komme ud for, naar den Fremgangsmaade følges, som er fulgt af den højtærede Finansminister og Tolddepartementet i den senere Tid. Dette rører ved noget meget principielt, og jeg vil gerne spørge den højtærede Finansminister, hvorledes han stiller sig til dette Spørgsmaal. I Slutningen af Grosserer-Societetets Komités Skrivelse henstilles, at Loven kun forlænges for en kortere Tid end foreslaaet af Finansministeren, og dette falder jo ganske sammen med de Bemærkninger, jeg lige har gjort.

I øvrigt maa Lovforslaget naturligvis

gennemføres, da vi ikke kan falde tilbage paa de Beskatningssatser, som findes i Loven af 1924 med de senere tilkomne Ændringer. Men jeg vilde altsaa være den højtærede Finansminister taknemmelig, om han, hvis det ikke er Meningen, at Lovforslaget skal i Udvalg, allerede i Dag kunde give nogle Oplysninger om de to Forhold, jeg har tilladt mig at stille Forespørgsel om.

**Aksel Møller:** Det foreliggende Lovforslags Indhold og Formaal kan mit Parti ganske slutte sig til, og vi vil derfor medvirke til dets hurtige Gennemførelse. Det tilsigter først og fremmest, saaledes som tidligere Ordførere har sagt det, at forlænge en allerede indtraadt Tilstand, som har været gældende siden December 1940 og for visse Erstatningsstoffers Vedkommende været gældende endnu tidligere paa Grundlag af Tekstanmærkninger til Tillægsbevillingsloven og Finansloven. Aarsagerne til Loven af 14. December 1940 er stadig til Stede. Celluld er blevet en endnu mere betydningsfuld Vare for os, end den var før den nævnte Dato, og den Rangfølge, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet nævnte fra Decemberlovens Manufakturvareregruppe, er der derfor god Mening i at opretholde. Hele den Karakter af Luksus, som man tidligere beskattede Cellulosestoffer efter, har disse Erstatningsstoffers Anvendelse kuldkastet, og det motiverer de Afvigelser fra Toldloven af 1924, som her finder Sted.

Ved dette Lovforslag er det Tanken at forlænge denne Tilstand endnu i to Aar. I Modsætning til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup er jeg enig med det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen i, at den højtærede Finansminister har Ret i, at Lovens Løbetid fastsættes til Juni Maaned 1944. Det forekommer mig, at der er gode Grunde for den Betragtning, at Loven ikke skal til Behandling saa hyppigt som tidligere. Ingen kender de nærmeste to Aars Udvikling paa det produktionsmæssige og importmæssige Omraade, men der er dog stærk Grund til at tro, at hvis Tilstanden skulde ændres fuldstændig, vil den højtærede Finansminister — eller den, der til den Tid maatte sidde i hans Stol — benytte sig af den Adgang, Lovforslaget giver, til at lade disse Afvigelser fra Toldloven bortfalde.