

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Lovforslagets Fremsættelse —, da det kan betyde, at de paagældende Landmænd i mange Tilfælde kan putte dette Tilskud i Lommen og bagefter sælge Ejendommen, og i de fleste Tilfælde, for ikke at sige i alle Tilfælde, vil de paa Grund af Tiderne og Forholdene kunne faa en højere Pris for Ejendommen end den omhandlede Hjælp i og for sig betinger. Det vilde være urigtigt, og derfor er der her foreslaaet et Laan, som skal pantesikres i Ejendommen.

Rasmussen (Gylling): Den højtærede Minister bebudede, at han var villig til at stille Ændringsforslag til § 5 til Lovforslagets anden Behandling. Jeg takker ham for denne Udtalelse, idet jeg vil anbefale et saadant Ændringsforslag.

Svend Nielsen: Det kan nu ikke redde den højtærede Landbrugsminister at henvisse til Beskæftigelseslovene, for i Henhold til Beskæftigelseslovene kan Landmændene, naar det drejer sig om Landbrugsbygningerne, ikke faa Tilskud til Kalkning af deres Villaer — dér har man gjort Forskel ogsaa paa dette Omraade.

Jeg maa fastholde, at det vilde være rigtigt, om der her blev givet Tilskud, og jeg forstaar, at Landbrugsministeren ogsaa har været inde paa Tanken, men ikke har ment i Øjeblikket at kunne fremsætte Lovforslaget paa den Maade. Jeg beder endnu en Gang om at faa dette overvejet, inden anden Behandling foregaar, idet jeg haaber, at Landbrugsministeren vil stille Forslag i den af mig nævnte Retning.

Hassing-Jørgensen: Den højtærede Landbrugsminister kom slet ikke ind paa den Tanke, jeg havde fremsat: at Laanene skulde bevilges af Kommunalbestyrelserne, i Stedet for at der skulde indsendes Andragender til nærmere Behandling i Ministeriet.

Jeg takker den højtærede Landbrugsminister, fordi han er villig til at gaa bort fra det Princip, som er nedlagt i § 5; thi saaledes som Bestemmelsen nu staar, kan den kun opfattes paa den Maade, at Staten kunde gøre sig betalt igennem Udpantning i Løsøre og Inventar. Forinden den højtærede Minister imidlertid stiller det Ændringsforslag,

som skulde gaa ud paa, at de udlaante Beløb med Tillæg af Renter inddrives ved Udpantning i den faste Ejendom, vil jeg henstille, at det maa blive undersøgt, om en saadan Udtryksmaade er juridisk rigtig. Jeg kan ikke tro, at man kan komme til at gøre Udpantning i en fast Ejendom uden at konstatere, at den er nødlidende — man skal jo respektere de foranstaaende Prioriteter, det er klart —, og jeg ved ikke, om det kan lade sig gøre at skride til Erhvervelse af et Pant i fast Ejendom ved Udpantning. Det tvivler jeg noget om.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Angaaende det sidste vil jeg oplyse, at Juristerne i Landbrugsministeriet og Finansministeriet er enige om den Udformning, her er Tale om.

Jeg beklager, at jeg ikke har givet Svar angaaende det første Spørgsmaal, nemlig om man skulde gaa over til at lade Kommunalbestyrelserne bevilge Laanene i Stedet for Staten. Jeg er meget betænkelig ved en saadan Ordning, for det vil blive alt for uensartet, hvis Kommunalbestyrelserne skulde afgøre det. Hvad det gælder om ved en saadan Lovgivning, er, at Ansøgningerne bliver behandlet saa ensartet, som det overhovedet er muligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hassing-Jørgensen: Jeg tror, at den højtærede Minister har Ret i, at Behandlingen derigennem vilde blive noget uensartet, men jeg kan ikke give den højtærede Minister Ret i, at det kunde være nogen Skade til. Tværtimod forekommer det mig, at ved Laan af denne Beskaffenhed er det vigtige det, at man imødekommer de konkrete Tilfælde bedst muligt, og det kan kun ske igennem en konkret og lokal Behandling af Sagen.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det er fuldkommen rigtigt, men det bliver et vidt forskelligt Skøn, der fremkommer over, hvordan man skal behandle de enkelte konkrete Tilfælde, naar det eventuelt skal være tusinde Kommunalbestyrelser, der skal afgøre det.