

[Skjerbæk.]

forndent Hensyn til de paagældende Bygningers Formaal og Karakter. Jeg tror nemlig, at naar der fra visse Ministeriers Side er en vis Ængstelse for et Statens Bygningsdirektorat, er det ud fra den Betragtning, at man frygter for, at et saadant alment Statens Bygningsdirektorat ikke skal være i Stand til at tage det tilstrækkelige Hensyn til de specielle Formaal, vedkommende Bygning skal tjene.

Endelig vil jeg gerne lette mit Hjerte for en lille Ting; det er, at jeg forudser, at ved Oprettelsen af et saadant Bygningsdirektorat som det, her er Tale om, vil vi faa endnu et administrativt Led. Er der noget, der i Øjeblikket trykker dansk Statsadministration, tror jeg, det er Tungheden i Administrationen derved, at der er saa mange forskellige Instanser, der skal samvirke. Jeg er klar over, at som det moderne Samfund er bygget op, er det umuligt, at der ikke skal være et Samarbejde mellem en Række forskellige Instanser, naar der skal opføres f. Eks. en bestemt Bygning for Staten; men vi skulde gerne i vor Lovgivning prøve paa at begunstige en Udvikling i Retning af større Simplifikation i Stedet for at gaa i Retning af en mere indviklet Administration.

§ 4 om Bygningsdirektoratet som Raadgiver har jeg for mit Vedkommende ikke noget at bemærke til; jeg kunde blot ønske af Ministeren at faa en Udtalelse om Spørgsmaalet om at inddrage Kirker og Præsteboliger og andre Embedsboliger i Landet, idet dette Udtryk er meget omfattende. Der er naturligvis kun Tale om Embedsboliger, som Staten paa en eller anden Maade er interesseret i; men jeg er ikke klar over, om man har haft alle Præsteboliger inddraget under Bygningsinspektørernes Tilsyn, eller om man i det hele har brugt Statens Bygningsraad eller anden Statsbistand med Hensyn til disse.

Jeg kan anbefale § 6 om at tilvejebringe et Arkiv af Tegninger af Statens Bygninger. Jeg tror dog ikke, at det alle Vegne ser saa sort ud, som det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen mente. Jeg ved fra det Omraade, jeg har med at gøre, at Bygningsinspektørerne har anlagt et Arkiv af denne Art, og vi ved i hvert Fald hos os, hvad vi ejer, og hvorvidt det er lejet ud eller benyttes af Staten selv.

Jeg understreger § 7, Stk. 4, som jeg synes indeholder en rigtig og rimelig Regel, at Direktoratets Tjenestemænd og Konsulenter, saa længe de har et Hverv af den omtalte Art, ikke maa udføre eller deltage

i Udførelsen af Statens Byggearbejder eller i Arbejder for Institutioner, hvis Økonomi helt eller delvis er baseret paa Tilskud fra Staten. Jeg gaar ud fra, at dette Tilskud fra Staten skal være et Tilskud netop til de Bygningsarbejder, der er Tale om. Ellers tror jeg, man kommer lidt for langt ud med et Forbud, som i øvrigt er rigtigt med den fornødne Begrænsning.

Saa er der endelig Bestemmelserne om Bygningsinspektørerne, og dem har jeg ikke noget at bemærke til. Det er stort set, saa vidt jeg kan skønne, en Lovfæsten af en Praksis, som efterhaanden har udviklet sig, hvorefter Bygningsinspektørerne fører teknisk Tilsyn med de Bygninger, Monumenter og Statuer, som er underlagt dem, afholder aarligt Syn over Bygninger m. m. og paa Begæring af vedkommende Ministerium er pligtige at udarbejde Forslag til Nybygninger, Tilbygningerarbejder o. s. v. Jeg gentager altsaa blot, om man i et vist Omfang i Stedet for en Bygningsinspektør skulde have et specielt sagkyndigt Tilsyn med visse Grupper af Bygninger. Det er et Forhold, vi kan drøfte nærmere, og som jeg altsaa her har haft den Ære at fremføre.

Med disse Ord skal jeg for Det konservative Folkeparti tilsige en velvillig og hurtig Behandling af det fremsatte Lovforslag.

Bertel Dahlgaard: Jeg vil gerne takke den højtærede Indenrigsminister for Fremsettelsen af dette Lovforslag. Der kan formentlig ikke være Tvivl om, at hvis denne Lovgivning nu gennemføres og derefter af Administrationen føres ud i Livet paa den rette Maade, vil store Statsinteresser blive varetaget paa en langt mere betryggende Maade end hidtil. Jeg har ikke til Hensigt at omtale Lovforslagets Enkeltheder; jeg tror, at det, der nu med Udbytte kan siges om hele det Problem, Lovforslaget angaar, er sagt i den Kommissionsbetænkning, som Forslaget bygger paa, og jeg vil gerne bede Tingets Medlemmer læse denne lille Betænkning igennem. Den giver i en meget koncentreret Form baade en historisk Belysning af Sagen og en Udredning af de Synspunkter, som har ført til dette Lovforslag.

Det foreliggende Lovforslag afviger paa enkelte Punkter fra Betænkningens Udkast til Lovforslag. Jeg finder heller ingen Anledning til at gaa nærmere ind paa disse Ændringer. Dem kan der blive Lejlighed til at drøfte i det kommende Udvalg. Men jeg vil dog gerne sige, at jeg ser med nogen Betænkelighed paa den Tilføjelse, der er givet til Lovforslagets § 5 i Paragraffens