

**[Skjerbæk.]**

gen, Trafikforholdene og Erhvervelse af Arealer til Byggeri. Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har under Behandling af det Lovforslag, jeg her har nævnt, udførligt gjort Rede for disse Problemer og skitseret, hvordan han kunde tænke sig en nærmere Behandling af dem. Nu fremgaar det af det foreliggende Lovforslags § 1, at man vil samle bl. a. Administrationen af Byggelovgivningen, herunder Boligtilsyns- og Saneeringslovgivningen, samt Administrationen af Byplanlovgivningen og Administrationen af den under Indenrigsministeriet hørende Lovgivning vedrørende Statens Støtte til Boligbyggeri m. m. under Statens Bygningsdirektorat. Dette er altsaa en stærk Samling af Administrationen, for saa vidt angaar netop de Problemer, som var trukket op i den Betænkning, der var afgivet i Sommeren 1941 af Rigsdagsudvalget. Det er ogsaa fuldt naturligt at foretage en saadan Samling, og jeg kan for mit Vedkommende give Tilslutning til en saadan Bestemmelse.

Derimod er jeg lidt mere i Tvivl med Hensyn til visse af de andre Sager, som foreslaas henlagt til Bygningsdirektoratet. Dette gælder i særlig Grad Opførelsen af nye Statsbygninger og i Forbindelse hermed Ombygninger af og Nyanlæg ved Statsbygninger, fordi det her ofte vil dreje sig om Bygninger til særlige Formaal, hvor det ikke blot gælder om at have den almindelige bygningsmæssige Erfaring og Indsigt, men hvor der ogsaa skal varetages særlige Formaal, som vedkommende Bygninger skal tjene; naar jeg nævner Bygninger som Fængsler, Sygehuse, Opdragelseshjem, vil det være klart, hvad jeg tænker paa. Det fremgaar ogsaa af Lovforslagets § 5, at man fra Bygningsdirektoratets direkte Omraade har undtaget en Række Bygninger hørende under forskellige Ministerier, hvoraf de fleste maa antages at have et særligt Formaal: Krigsministeriets, Marineministeriets, Statsbanernes og Post- og Telegrafvæsenets Bygninger samt en Række Bygninger og Anlæg af mere teknisk Karakter. Jeg kunde ønske, at man i det Udvalg, der skal nedsættes, kommer ind paa en Overvejelse af, om denne Afgrænsning er rigtig, eller om der muligvis skal indføjes endnu flere Bygninger, for hvilke der kan træffes en anden Ordning end den, der er fastslaaet i Lovforslaget.

Jeg gør dertil den Bemærkning, at selv om man ikke ved Loven henlægger Bygningerne under Bygningsdirektoratet, er der jo ikke noget i Vejen for, at man kan

bruge og efter Omstændighederne skal bruge en raadgivende Virksomhed fra Direktoratets Side; jeg tænker altsaa i særlig Grad paa saadan noget som Sygehuse, Fængsler og Institutioner til Brug for Børneforsorg og Særforsorg. Derfor vil jeg ogsaa gerne i et Udvalg være med til nærmere at overveje Spørgsmaalet om, hvorvidt den Tilføjelse til § 5, der er foreslaaet af Ministeren, er tilstrækkelig vid i sin Formulering.

Det, der er Tale om i Lovforslagets §§ 1 og 2, i hvert Fald i § 2, er i særlig Grad Opførelsen af nye Bygninger; men der er ogsaa Spørgsmaalet om Tilsyn med de Bygninger, som findes, og herom staaer der i § 1, Stk. 1, litra b, at efter Indenrigsministerens nærmere Bestemmelse skal Bygningsdirektoratet overtage Forvaltningen af de under Indenrigsministeriet hørende Bygninger, Haver, Monumenter og Statuer, og denne Bestemmelse maa sammenholdes med de Bestemmelser, der findes om Bygningsinspektørerne og deres Arbejde ude i Marken. Nu er det saadan, at der er en hel Del flere Bygninger end dem, der her er nævnt i § 1, som hører under Bygningsinspektørerne, og jeg kunde ønske en nærmere Overvejelse i Udvalget af, om det er rigtigt at have disse Bygninger fordelt paa en Række forskellige Bygningsinspektører, eller om man ikke hellere for visse Grupper af Bygninger burde have en bestemt tilsynsførende, fordi man derigennem vilde være i Stand til i højere Grad, end hvis man har flere Bygningsinspektører, at udnytte de Erfaringer, man med Hensyn til Bygninger af en speciel Beskaffenhed gør paa et Sted, paa et andet Sted, hvor man maaske ikke hidtil har gjort Erfaringer.

Jeg kan ganske give Tilslutning til de Udtalelser, den ærede Ordfører for Socialdemokratiet fremkom med, om, at vi trænger til større Orden i disse Forhold, og mine Bemærkninger maa altsaa ikke opfattes som Udtryk for, at jeg ikke ønsker, der skal være et betryggende Tilsyn; jeg tænker blot paa, hvilken Vej man skal gaa, altsaa om man skal lægge det under de almindelige Bygningsinspektører, eller om man i et vist Omfang skal have et Specialtilsyn.

Angaaende Bygningsdirektoratets Bistand ved Opførelse af nye Bygninger og ved de Ombygninger og Nyanlæg, der er nævnt i § 2, har jeg ikke noget at bemærke til den Formulering, der er anvendt i § 2, af de forskellige Opgaver, for saa vidt man altsaa ønsker, Bygningsinspektoratets Kompetence skal omfatte vedkommende Bygninger; blot vilde jeg gerne bede om at faa en særlig Streg sat under, at der skal tages