

## 126. Møde.

Tirsdag den 12. Maj Kl. 13.

**Formanden:** Idet jeg indtil videre forbigaar de to først paa Dagsordenen opførte Sager, udbeder jeg mig Tingets Samtykke til at tage den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag til Behandling i dette Møde. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring i Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1357; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1069).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Jensen-Brobj):** Udvalget har holdt en Del Møder og har modtaget Deputationer fra Lejerforeninger, Grundejerforeninger og Byggesocietetet, og Udvalget har endvidere modtaget en Masse Tryksager. Man har i Udvalget behandlet Spørgsmaalet om de ledige Lejligheder for børnerige Familier, og man har anmodet Ministeren om at undersøge dette Forhold. Udvalget har ogsaa beskæftiget sig med de Ejendomme, hvis Opførelse ikke var tilendebragt inden Krigens Udbrud, hvor Arbejdet var planlagt, og man nogle Steder var gaaet i Gang med Arbejdet, hvor man endvidere havde fastsat Lejen for Lejlighederne, og hvor Lejlighederne var udlejet inden 1. September 1939. De vedkommende Bygherrer er kommet i en vanskelig Situation, idet der har været ret store Stigninger i Byggematerialernes Pris, og deres Finansieringsudgifter har ogsaa været store, medens den Leje, som var fastsat forud, ligger under den Leje, som blev fastlagt efter Krigens Udbrud. Ud-

valget har anmodet Ministeren om at overveje Mulighederne for at komme disse Bygherrer til Hjælp.

Udvalget er klar over, at der mange Steder er Vanskeligheder mellem Lejere og Grundejere angaaende Kontrol med Varmeregnskaber og Fyring i Centralvarmeanlæg. Ministeren har erklæret sig villig til at deltage i en Undersøgelse ogsaa af dette Spørgsmaal.

Der er af Indenrigsministeriet stillet 7 Ændringsforslag til §§ 1, 2, 4, 17 og 18 og et Ændringsforslag om Indføjelse af en ny Paragraf efter § 17, men disse Ændringsforslag gøres der udførligt Rede for i Betænkningen, og jeg skal ikke gentage, hvad der staar i den. Alle Ændringsforslag er enstemmigt tiltraadt af Udvalget, og jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale dem til Vedtagelse.

Men jeg vil gerne, inden jeg slutter, gøre opmærksom paa, at der i Betænkningen paa Side 2, 1ste Spalte, er en kedelig Trykfejl, idet der staar „for at forhindre, at der i et bestaaende Lejemaal kan gennemtvinges en Lejeforhøjelse uden Trusel om Opsigelse“, der skulde staa: „under Trusel om Opsigelse“. Trykfejlen forandrer altsaa ganske Meningen. Det har ikke været muligt at faa denne Trykfejl rettet i Betænkningen, men jeg gør paa denne Maade opmærksom paa den.

**Valdemar Sørensen:** Ved første Behandling af Lovforslaget tillod jeg mig at fremhæve og beklage, at store Dele af Lovforslaget var ulæselige for almindelige Mennesker. Udvalgsbetænkningen har desværre ikke bødet meget paa dette Forhold, selv om der er en lille Forbedring at spore. Hvis man derfor paa en eller anden Maade kunde give en Tekstforklaring til Hjælp for de Mennesker, der ikke er Ekspertter i det uødkelige Kancellisprog, tror jeg, det i store Kredse af Befolkningen vilde blive modtaget med Taknemmelighed. Man er nemlig ikke rigtig klar paa, hvorledes hele denne Lov er grundet paa den permanente Huslejelovgivning, saaledes at den i Hovedsagen kun bestaar i en foreløbig Ophævelse af den kendte Bestemmelse i Lejeloven, hvorefter Udlejeren har sin fulde Frihed til at opsigte Lejeren og sætte Huslejen op, hver Gang der i Lejemaalet er forløbet tre Aar for Boligers og 5 Aar for Forretningslokalers Vedkommende. Dengang den almindelige Huslejelov blev sat i Kraft, gik alle de da bestaaende Lejemaal ind i deres beskyttede Periode paa de gæl-