

1947

9/5 42: Valg af Udvalg.

1948

stiansen, Jensen (Gørding), Valdemar Sørensen, Inger Gautier Schmit, Vagn Bro, Damsgaard, C. J. F. Sven, Gerda Mundt og Prieme.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 282 af 30. Juni 1941 om Udbyttebegrænsning m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5375; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1899).

Sagen sattes til Forhandling.

**Retoft:** Ændringen af Loven af 30. Juni 1941 om Udbyttebegrænsning m. v. gaar ud paa, at Loven forlænges et Aar. Som det blev anført af den højtærede Handelsminister, er man fra stort set alle Sider enig om, at Loven bør fortsætte. Det er min Opfattelse, at Loven har været medvirkende til at holde Ro om vort økonomiske Liv, et Forhold, der ikke kan vurderes for højt.

Jeg finder ikke Anledning til at rejse nogen Debat om Lovens Principper, men skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Elgaard:** Vi kan tiltræde Lovforslaget.

**Ole Bjørn Kraft:** Heller ikke vi har noget at indvende imod, at Loven forlænges.

**Peder Clausager:** Ogsaa vi kan tiltræde Lovens Forlængelse.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen):** Jeg takker samtlige ærede Ordførere for de velvillige Bemærkninger og den Tilslutning, der fra alle Sider er givet til Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af den i § 3 i Lov af 6. Juli 1867 vedrørende Demarcationslinien om København indeholdte Bestemmelse om Afhændelse af Gravsteder paa Holmens og Garnisons Kirkegaarde i København.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5377; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1898).

Sagen sattes til Forhandling.

**Lars M. Olsen:** Nærværende Lovforslag tilsigter at forlænge Benyttelsestiden for Holmens og Garnisons Kirkegaarde til Aaret 1960. Efter Loven om Demarkationslinien om København af 1867 skulde Benyttelsen ophøre allerede i 1947. Imidlertid har de paagældende Kirkers Menighedsraad ønsket en Forlængelse, vistnok oprindelig for yderligere 50 Aar. Som Begrundelse herfor har Menighedsraadene anført, at Indtægterne af de to Kirkegaarde i overvejende Grad danner det økonomiske Grundlag for de to Kirker. Endvidere har man henvist til, at de nationale og historiske Hensyn taler for en fortsat Bevarelse af Kirkegaardene. Den første Begrundelse forekommer mig at være noget spinkel, idet der naturligvis intet er til Hinder for, at saavel Holmens som Garnisons Kirker kunde faa deres Økonomi sikret ved at gaa ind under den Ordning, som eksisterer for andre Kirker. Den eventuelle Forhøjelse, der i saa Fald vil blive Tale om at foretage i Kirkeligningen, vil sikkert blive yderst minimal. Den anden Begrundelse tillægger jeg derimod større Vægt. Inden for Københavns Kommunalbestyrelse, som Ministeriet har ønsket en Udtalelse fra, har der været overvejende Stemning for at nedlægge de to Kirkegaarde, men dog saaledes at deres særlige Karakter opretholdes, ved at man f. Eks. omdannede dem til Mindeparker eller Mindelunde, hvorved man ogsaa opnaar Bevarelsen af de nationale og historiske Gravsteder. Jeg lægger ikke Skjul paa, at en Løsning paa dette Grundlag, altsaa med berettiget Hensyntagen til de særlige nationale og historiske Værdier, vilde have