

**[C. J. F. Sven.]**

og jeg tror jeg tør sige efter mit Partis Opfattelse, særdeles uheldigt.

**Indenrigsministeren** (*Knud Kristensen*): Det er muligt, at det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen med en vis Ret af mine Udtalelser kunde faa den Opfattelse, at det, jeg har sagt her, nærmest skulde betyde noget i Retning af, at der ikke vilde blive saa forfærdelig meget ud af det, selv om Lovforslaget bliver vedtaget. Men det er nu ikke min Mening. Naar jeg gjorde de Bemærkninger, var det, fordi det ærede Medlem spurgte mig, og jeg vilde ikke love for meget for ikke at give Indtryk af, at saa snart vi fik denne Lov, vilde der blive udstedt Bekendtgørelser og Anordninger paa alle disse Punkter. Jeg vilde slaa lidt koldt Vand i Blodet, fordi jeg ikke var sikker paa, at jeg kunde eller vilde holde saa meget. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at man ikke laver Love, bare for at de skal fylde Lovtidende; der maa ligge en Realitet bagved, som paalægger at bruge den paagældende Lov i det Omfang, som der er Brug for den.

Til det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven vil jeg gerne sige, at det, det ærede Medlem nævnte, er en af de Ting, hvor det er vanskeligt at fastsætte Regler. Derfor staar der ogsaa i Lovforslaget, at Ministeren kan fastsætte Regler. Lad os tænke os, at en, der fremstiller Levnedsmidler, kommer Parafinolie i Brødet, vilde det ærede Medlem saa ikke finde, at et Forbud derimod vilde være berettiget, naar en større Kreds slet ikke ønskede at faa Parafinolie i Brødet, men altsaa købte Brød, hvori der ingen Næring var? De, som vil have den Slags, maa virkelig tage saadan noget for sig selv. I visse Tilfælde, hvor det drejer sig om Levnedsmidler, som har en stor folkeernærende Betydning, kan det i hvert Fald ikke efter min Mening tillades, at man blander Ting i, som ødelægger Næringsværdien i dem. I øvrigt skal jeg sige, at det selvfølgelig ikke er Meningen, at noget saadant aldrig maa ske, for saa kunde man simpelt hen forbyde det. Dette er ogsaa et Tegn paa, at faste Regler i hvert Fald ikke paa alle Punkter kan gennemføres; der maa ske en vis Sondring imellem, hvad der kan tillades, og hvad der ikke kan tillades. Det er Lovforslagets Hensigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**H. C. Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Lørdag den 9. Maj, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Levnedsmidler m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 282 af 30. Juni 1941 om Udbyttebegrænsning m. v.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af den i § 3 i Lov af 6. Juli 1867 vedrørende Demarcationslinien om København indeholdte Bestemmelse om Afhændelse af Gravsteder paa Holmens og Garnisons Kirkegaarde i København.

Mødet hævet Kl. 15<sup>45</sup>.

## 124. Møde.

Lørdag den 9. Maj Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Levnedsmidler m. m.*

Valgt blev: *H. C. Hansen, Nina Andersen, Fr. Dalgaard, Peder Nørgaard, M. Larsen, Jensen (Horsebæk), Chr. Chri-*