

[Justitsministeren.]

Adskillige af disse Sager er under Hensyn hertil med Justitsministeriets Tilladelse blevet paaanket til Højesteret.

Da de fleste og mest betydningsfulde af Sagerne saaledes under alle Omstændigheder maa forventes at ville blive forelagt Højesteret til endelig Afgørelse, og da man maa anse det for særdeles ønskeligt, at de fremmes med størst mulig Hast, har man fundet det hensigtsmæssigt, at der gives Mulighed for efter Justitsministerens Bestemmelse at paaanke Afgørelserne direkte fra Underretten til Højesteret. Man vil herved ogsaa opnaa, at Højesteret faar Mulighed for at foretage en selvstændig Bedømmelse af Beviserne. Anke kan derfor efter Forslaget i saadanne Tilfælde ogsaa støttes paa, at Underrettens Bedømmelse af Beviserne har været urigtig, men i øvrigt finder de almindelige Regler om Paaanke af Domme afsagt af Landsretterne i første Instans Anvendelse med de fornødne Lempelser.

De anførte Grunde fører ligeledes til, at Justitsministeren bør kunne træffe Bestemmelse om, at Kæremaal i disse Sager skal rejses direkte fra Underret til Højesteret.

Idet jeg i øvrigt henviser til Lovforslagets Bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale det til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forlængelse af Loven om midlertidig Begrænsning af Afdgangen til at tinglyse Gæld paa fast Ejendom.

Valgt blev: *Jensen (Horsebæk), Christen Andersen, Johs. Hansen, M. F. Mortensen, Carl Petersen, Retoft, Anton Simonsen, Bertel Dahlgaard, Rasmussen (Gylling), Laurits Pedersen, Vagn Bro, Hans Pinstrup, Skjerbæk, Henning Hasle og A. C. D. Petersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinært Statstilskud til Kommunerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1919).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 87 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal her afbryde Mødet.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 219 af 1. Maj 1940, Lov Nr. 388 af 22. Juli 1940 og Lov Nr. 14 af 18. Januar 1941.

Mødet hævet Kl. 13¹⁵.

121. Møde.

Fredag den 8. Måj Kl. 14³⁰.

Formanden: Den paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 219 af 1. Maj 1940, Lov Nr. 388 af 22. Juli 1940 og Lov Nr. 14 af 18. Januar 1941.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5381; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1921).