

**[Indenrigsministeren.]**

Man kunde selvfølgelig ogsaa gaa andre Veje. Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard spurgte, hvorvidt jeg havde opfyldt det Løfte, jeg gav sidste Aar, idet jeg da udtalte, at jeg havde haabet at kunne tage Spørgsmaalet op til Overvejelse. Spørgsmaalet har været taget op i den samlede Regering, og det er vel ikke helt ukendt, at der har foreligget et Udkast til et Forslag, som man imidlertid paa det paagældende Tidspunkt maatte lade falde, fordi der var en betydelig Modstand derimod; men Spørgsmaalet er ikke glemt, og det er muligt, at det vil være nyttigt at tage det op paa et andet Grundlag.

Til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard vil jeg sige, at jeg ikke er fremmed, tværtimod, for Tanken om at gaa til et direkte Indgreb og fastslaa, at de, som ikke er Landbrugere, ikke uden Godkendelse skal kunne købe Landejendomme, eventuelt ogsaa andre Ejendomme. Men ogsaa det rummer visse Vanskeligheder. Visse Ting af det, man her vil gennemføre, kan maaske paa andre Omraader og i andre Tilfælde virke uheldigt. Men som jeg sagde før: Vil man Maalet, ja, saa maa man ogsaa tage de Midler i Brug, som fører til Maalet. Ikke at ville bruge de Midler, der nødvendigvis maa bruges, det fører ikke til noget positivt Resultat med Hensyn til at naa det, man her ønsker at naa.

Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup talte varmt om de unge og de Vanskeligheder, de staar i. Disse det ærede Medlems Udtalelser kan jeg fuldt ud tiltræde, men lad mig sige med det samme, at det ærede Medlem gjorde sig skyldig i forskellige Misforstaaelser. Det ærede Medlem sagde f. Eks., at den naturlige Omsætning var standset, og det kunde man ikke staa sig ved. Det ærede Medlem anførte i denne Forbindelse nogle Tal fra Statistiske Efterretninger, Tal, som selvfølgelig er rigtige, naar man ser paa dem rent isoleret, medens de som Fingerpeg om, hvad det er, der foregaar, dog er temmelig misvisende — i hvert Fald har det ærede Medlem faaet et forkert Resultat ud af dem. Sandheden er nemlig den, at i sidste Halvaar af 1940 var der en ekstraordinær stor Omsætning af Ejendomme, og i 1941 var Omsætningen gaaet ned, men var dog over, hvad den har

været i alle tidligere Aar. Det er derfor ikke saadan, at der ikke sker Omsætning i Ejendomme, ogsaa den naturlige Omsætning, men naar Forholdet stiller sig saadan, som det ærede Medlem siger, saa skyldes det netop, at sidste Halvaar af 1940 fremviste en ekstraordinær høj Omsætning af Landbrugsejendomme.

De Oplysninger, jeg støtter mig til, har jeg faaet underhaanden fra Ligningsdirektoratet, og de er selvfølgelig rigtige, men om de helt ud er officielle, ved jeg ikke og skal derfor ikke nøjere læse op, hvad der staar i dem. Men de giver altsaa det endelige Resultat. Og det, jeg her taler om, angaar endda Ejendomme fra 1 til 12 Tdr. Hartkorn. Gaar vi til mindre Ejendomme, saa er Omsætningen her ikke faldet, hvis man sammenligner hele Aaret 1941 med 1940; der er endda nogle ganske enkelte flere Ejendomshandler, men dog ikke saa meget, at det betyder noget. Men sammenlignet med tidligere Aar, baade 1939, 1938 og 1937, er der en betydelig Stigning ogsaa for de smaa Ejendommers Vedkommende.

Paastanden om, at der ikke foregaar en naturlig Omsætning med Ejendomme, er derfor ikke rigtig. Jeg vil endogsaa tro — skønt jeg ikke lige for Øjeblikket har Oplysning om, hvor mange Salg der i tidligere Aar er sket til Landmænd, og hvor mange til Ikke-Landmænd —, at Omsætningen Landmænd imellem i 1941 var fuldt paa Højde med, hvad den er i normale Tider. Saa den Paastand, at man standser al Omsætning med Landbrugsejendomme Landmænd imellem, er forkert.

Jeg skal indrømme, at der *kan* være Folk, som ingen Kapital har og derfor ikke har kunnet komme i Vej, men som er saa meget dygtigere end dem, der har Kapital, at de egentlig skulde gaa foran. Men det er dog heller ikke helt givet, at de, der har en lille Kapital, tilstrækkelig til at kunne købe en Ejendom, eller som kan blive hjulpet af Folk, der har det, paa Forhaand kan siges at være udygtigere end de, som slet ingen Kapital har — saadan er det da heller ikke. Og dertil kommer, at de, som har noget Rygstød, kan bedre staa en Krise igennem, kan bedre taale en Nedgang, der eventuelt kommer, og derfor bevare Hjem og Bedrift. Og selv om det er et stort Onde, at de taber en Del af