

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tilskud til Aftenskoler.

Valgt blev: *Hauberg, M. K. Sørensen, Chr. Christiansen, A. C. Mortensen, Horn, Lars M. Olsen, Albinus Jensen, Kristian Nygaard, Steen, Damsgaard, Arnth Jensen, Hans Conrad Koefoed, Vesterager, Chr. R. Christensen og Kristen Amby.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Husholdningsskoler og Husholdningsseminarier m. m.

Valgt blev: *Nina Andersen, H. P. Hansen (Præstø A.), Marinus Sørensen, Johs. Hansen, Holger Larsen (Odense A.), Schytz, M. F. Mortensen, Kristian Nygaard, A. M. Hansen, Inger Gautier Schmit, Arnth Jensen, Jørgen Gram, Gerda Mundt, Skjærbæk og A. C. D. Petersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinært Statstilskud til Kommunerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5343; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1672).

Sagen sattes til Forhandling.

Retoft: Angaaende Forslag til Lov om ekstraordinært Statstilskud til Kommunerne finder jeg ikke Anledning til at sige andet, end at jeg blot skal anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Edvard Sørensen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig og hurtig Behandling og Vedtagelse her i Tinget.

Kristen Amby: Ligesaa paa mit Partis Vegne.

P. D. Jensen: Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Knud Kristensen): Jeg takker for velvillig Modtagelse af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Loven om midlertidig Begrænsning af Adgangen til at tinglyse Gæld paa fast Ejendom.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5357; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1789).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Horsebæk): Det Lovforslag, der nu foreligger, angaar en Forlængelse af Loven om midlertidig Begrænsning af Adgangen til at tinglyse Gæld paa fast Ejendom. Jeg ønsker her at udtale, at Loven i det Aar, den har eksisteret, sikkert har virket efter sin Hensigt og i nogen Grad har modvirket en endnu stærkere Stigning i Ejendomspriserne end den, man hidtil har kunnet notere. Selv om man har kunnet konstatere Stigninger paa 100 pCt. og derover, tror jeg alligevel, at Stigningerne vilde have været større, om man ikke havde haft denne Lov, idet man ved Handeler med Ejendomme af forskellig Art stadig havde kunnet læsse Prioriteter over paa den nye Køber, hvis ikke Begrænsningen i Tinglysningsretten havde været.

Der har været ånket over, at Ungdommen — og her tænkes vel særligt paa Landbøunddommen — har vanskeligt ved at erhverve egen Bedrift, fordi der ved denne Lov lægges Hindringer i Vejen for Be- laaningen. Jeg maa nu alligevel hævde, at det er sundt at begrænse Laanemulighederne i fast Ejendom, da kontante Kapitaler, der indskydes i Ejendom eller Bedrift, kan afskrives uden at berøre den paagældende Virksomheds Muligheder for fortsat Eksistens, medens den stiftede Gæld til enhver Tid skal forrentes og afdrages. Man kan ikke lade staa til med Gældsstiftelsen i Forventning om, at Lovgivningsmagten i Tider med nedadgaende Priser vil træde til med Akkordlove, Kriselove o. lign.

For øvrigt forstaar jeg ikke, hvad der