

[Jens Thomsen.]

Den højtærede Landbrugsminister og de ærede Ordførere har talt, som om der vilde blive for lidt Korn, hvis Forbeholdretten bliver den samme i Aar, som den var i Fjor. En saadan Fremstilling er ganske urimelig; det er forhaabentlig ikke givet, at vi hvert Aar skal have en saadan Misvækst som i Fjor.

For øvrigt forekommer det mig mærkeligt, at det altid er Landbrugets Priser, der ikke maa berøres. Man fremstiller det altid, som om hele Økonomien bryder sammen, hvis Landbruget skal have Produktionsprisen. Men ser vi hen til Møllerne — ja, saa maa de nok faa denne Pris. De har jo faaet Forhøjelse af deres Indtægter flere Gange, medens de nuværende Kornpriser har været gældende, og jeg tror, at de havde langt mindre Krav paa denne Forhøjelse end Landbruget. Forleden kom en Sogneraadformand til mig og sagde: Ja, vor største Skatteyder er en Møller, men nu skal han have 1 Kr. 10 Øre mere for Melet!

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Hvis det ærede Medlems Ændringsforslag vedtages, saa er der i alt Fald meget stor Fare for, at Husmændene aldrig kan faa de 100 000 t Korn, der er afsat paa Kornloven. Ser vi paa Mangelen paa Korn, Foderstoffer og Gødning, og Resultatet, som i Aar var 50 000 t i Underskud, kan vi med det sene Foraar i Aar være forberedt paa, at Husmændene ikke kan faa de 100 000 t, hvis vi ikke indfører den foreslaaede Begrænsning i Forbeholdretten.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen *vedtoges* uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslaget uden for Betænkningen (se ovenfor) *forkastedes* med 84 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag Nr. 2 i Betænkningen *vedtoges* uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

§§ 4—13 *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om ændret Beregning af Dagpenge og Invaliditetserstatning i Henhold til Ulykkesforsikringsloven.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5071; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1447).

Sagen sættes til Forhandling.

P. Mortensen: Ved midlertidig Lov af 31. Marts 1941 gennemførtes en Forhøjelse paa 30 pCt. af Dagpengene efter Ulykkestilfælde. Denne Forhøjelse foreslaas det nu ved det foreliggende Lovforslag at fortsætte med i det kommende Finansaar. Dernæst indføres der en Bestemmelse, der tilsigter ensartede Ydelser for Skader, der er indtraadt før denne Lovs Ikrafttræden, og Skader, der er indtraadt senere.

Endelig indføres der i Lovforslagets § 3 en Bestemmelse om, at der nu ogsaa skal ydes et midlertidigt Tillæg paa indtil 30 pCt. til Invaliditetserstatningerne.

De her foreslaaede Ændringer er affødt af de for Tiden raadende prismæssige Forhold, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Jensen-Broby: Som den ærede socialdemokratiske Ordfører gjorde opmærksom paa, gaar Lovforslagets §§ 1 og 2 ud paa en Forlængelse af de Bestemmelser, vi har haft det sidste Aar, men der foreslaas ogsaa lidt nyt, hvad angaar Invaliditetserstatningerne, der skal forhøjes med 30 pCt.

Jeg har ikke noget imod, at denne Forhøjelse foretages. Som Direktoratet for Ulykkesforsikringen fremhæver i Bemærkningerne til Lovforslaget, er der Mulighed for, at der kan opstaa uheldige Forhold for de tilskadekomne, og jeg kan som sagt tiltræde Forslaget. Det betyder i Realiteten, at den hidtidige Grænse for Indtægten, der var sat til 2 100 Kr., nu sættes til 2 730 Kr. I Forbindelse med den Virkning, Forhøjelsen vil faa, ønsker jeg at gøre opmærksom paa, at Staten for sine egne Arbejdere selvfølgelig maa tage paa sig den Udgift, det drejer sig om, og den er anslaaet til ca. 8 000 Kr.,