

**[Valdemar Sørensen.]**

for de andre, der skal bære Byrderne ved det, stiller Forholdene sig noget anderledes.

Det forekommer mig, at netop dette Forhold opfordrer til Varsomhed ved det Skattepaalæg, her er Tale om, den Varsomhed, som jeg godt kunde lide at se udtrykt paa den Maade, at Finansministeren i det mindste gav Afkald paa de 4 Mill. Kr., Lovforslaget omfatter, ud over hvad man mener Importafgiftens Bortfald kommer til at koste den højtærede Minister paa næste Aars Budget.

Hermed anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

**Valdemar Thomsen:** Min Gruppe er selvfølgelig tilfreds med, at Importafgiften ophæves. Desværre bliver der ikke noget at raabe Hurra for, naar Resultatet bliver det, det uden Tvivl gør, at Finansministeren tager mere med den ene Haand, end han giver med den anden. Der er nemlig ingen Tvivl om, at den foreslaaede Toldforhøjelse og de foreslaaede Omsætningsafgifter vil blive af mere varig Art. Under disse Omstændigheder vil vi foreløbig forbeholde os vor Stilling. Forslagets Afsnit I stemmer vi gerne for. Hvis vi gør det for Afsnit II, bliver det i alt Fald uden Begejstring.

**Oluf Pedersen:** Forslaget om Afvikling af Importafgiften kan Retsforbundet naturligvis give Tilslutning, og vi er ogsaa rede til at give Dækning derfor, endda uden at lægge Skat paa Arbejde og Forbrug. Efter Lovforslagets § 1 bortfalder Importafgiften, og det kan vi i alt Fald give fuld Tilslutning. Værre er det med § 2, der forhøjer Afgiften paa Papir fra 5 til 10 Øre, hvilket dog som Helhed maaske ikke øger Afgiften paa Papir, da Importafgiften samtidig bortfalder. Vi skal ikke gøre Indvendinger imod Afsnit II med Forhøjelserne for de stærke Drikke til Dækning for den bortfaldne Importafgift. Disse Afgifter af stærke Drikke indtager en Særstilling, og det kniber tilmed med Kornet til denne luksuøse, ja, man kan vel sige skadelige Anvendelse.

Derimod er der i Afsnit III en Række Ændringer, som vi ikke er velvillige over for. Vi saa gerne, at Importafgiften ikke delvis blev erstattet af en tilsvarende saakaldt midlertidig Told, men værre er det, at der er foreslaaet Toldafgifter, som endogsaa er højere end Importafgiften. Jeg nævner, at Afgiften paa Ure forhøjes fra 10 pCt. Told plus 10 pCt. Importafgift op til 25 pCt.

Told. Afgiften paa Piber og Cigarrør var 70 Øre plus 70 Øre pr. kg; og da nu de 70 Øre Importafgift falder bort, saa forhøjer man Tolden op til 25 pCt., dog mindst 3 Kr. pr. kg, i Stedet for de 1 Kr. 40 Øre, som Afgiften var før. Jeg nævner, at Metalknapper forhøjes fra 70 Øre plus 70 Øre, 1 Kr. 40 Øre, op til 3 Kr. pr. kg, en Porcelænsknap fra 1 Kr. plus 1 Kr., altsaa 2 Kr. pr. kg, op til 3 Kr. pr. kg. Og der er en hel Række Satser, der ændres, f. Eks. Galanterivarer, der ændres fra Værditold til Vægttold. Jeg synes ikke, det ser godt ud, og frygter, at der i Virkeligheden er en lang Række tilslørede Forhøjelser.

Skal den Prispolitik, der føres af Regeringen, holde, er en Nedsættelse af Tolden en god Hjælp. Det er jo saadan, at Forbrugerne maa betale Tolden, de maa oven i Købet i mange Tilfælde foruden selve Afgiften betale en højere Pris paa de hjemlige Varer, den saakaldte Toldbeskyttelse.

Jeg forstaar ikke, hvorfor man, naar man foretager disse Nedsættelser gennem Bortfald af Importafgiften og man faar Dækning gennem en Forhøjelse af Afgiften paa Spiritus, samtidig gaar til nogle Forhøjelser paa andre Varer, som maa anses for at være unødvendige, og ikke engang kan nøjes med at faa Dækning for den ophævede Importafgift, men ogsaa gaar til at indføre Forhøjelser. Jeg maa henstille til Ministeren at undlade de foreslaaede Forhøjelser af Tolden. Han kan faa Forhøjelserne paa de stærke Drikke til Dækning for den ophævede Importafgift, men Toldforhøjelserne kan han ikke regne med at faa vor Tilslutning til.

**Finansministeren (V. Buhl):** Jeg takker de ærede Ordførere, som har udtalt deres Velvilje over for Lovforslaget.

Det er rigtigt, at Importafgiften, da den blev indført, hvilede som en ikke uvæsentlig Byrde paa betydelige og vigtige Omraader, baade med Hensyn til Fremstillingen af Forbrugsvarer og med Hensyn til Produktionen i øvrigt. Nu bortfalder gennem det Lovforslag, der her er fremsat, den resterende Del af denne Afgift.

Da Loven i sin Tid kom frem, gav den i det første Aar en Indtægt paa 35 Mill. Kr. Efterhaanden er der baade i 1940 og 1941 dels sket en Række absolutte Fritagelser paa Omraader, som man ansaa det for særlig vigtigt at lette, dels sket dette, at man, i Fjor, har flyttet en væsentlig Del af Afgiften over fra at være en 10 pCt.s Afgift til at være en Afgift lig Varens Toldbeløb. Det, der nu bliver tilbage som Erstatning for