

[Gustav Pedersen.]

portafgiftens Bortfald. Jeg er dog for mit Vedkommende tilbøjelig til at tro, at den Optimisme, der kunde være Grund til at nære ved Betragtningen af de Tal, der er fremkommet de foregaaende Aar, ikke er paa sin Plads i den kommende Tid; vi maa sikkert regne med, at der kommer adskillige Skuffelser med Hensyn til de Afgiftsbeløb, der skal bruges til at skaffe Dækning for de stærkt stigende Udgifter, vi jo fortsat er ude for. Hvis man blot tog en almindelig Gennemgang af de Varegrupper, der falder ind under Afgiftsbestemmelser af forskellig Art, vil sikkert de fleste være enige i, at der inden for den nærmeste Fremtid maa regnes med, at der baade paa det ene og paa det andet Omraade bliver Tale om Skuffelser med Hensyn til de Beløb, der forventes paa disse Konti.

Jeg vil derfor mene, at naar den højtærede Finansminister har anset det nødvendigt at skaffe Dækning ud over det, der indgaar i selve Toldsatserne og i Afgifterne for Papiret, vil det ogsaa være rigtigt at følge Finansministeren paa dette Punkt. Det kan saa diskuteres, om det er berettiget, at det fortsat er Øl og Spiritus, der skal undgælde, naar Landet er i Pengeød. Paa den anden Side tror jeg ikke, det vil være let at finde et Forslag frem paa dette Tidspunkt, der overhovedet kunde vinde Bifald, uanset om det gik i den ene eller den anden Retning, og selv om man ikke ligefrem stiller sig paa det Standpunkt, at man helt skal afskaffe Spiritus, har man i hvert Fald Lov til at sige, at det er et Forbrug, som de paagældende kan undvære. Det vil altsaa sige, at hvis man overhovedet kan tale om Luksusforbrug, maa det være berettiget at sætte ind her. Om saa Forventningerne med Hensyn til Nettoudbyttet af Afgifternes Forhøjelse holder Stik, er en Ting for sig, men det vil vel i øvrigt være afhængigt af mange Ting, baade af Spørgsmaalet om, hvordan den nye Forhøjelse virker paa selve Lysten til at forbruge paa dette Felt, og hvor meget Raamateriale der er til Raadighed i den kommende Tid.

Naar man skal bedømme Problemet, der foreligger her, som en Helhed, vil jeg mene, at Finansministeren har Ret i, at det er nødvendigt at disponere saadan, at man kan sige, der er en rimelig Margen, og saa tror jeg ikke, det vil være muligt at finde et mere lempeligt Forslag end det her foreliggende. Jeg skal derfor anbefale det til Vedtagelse og, under Hensyn til Karakteren af denne særlige Lovgivning, til en hurtig Behandling.

Himmelstrup: Det er jo for saa vidt en glædelig Overraskelse, den højtærede Finansminister her har beredt Folketinget ved at foreslaa, at den 10 pCt.s Importafgift paa alle Toldsatser, den, som blev gennemført for 2 Aar siden, nu skal falde væk. Der er ingen som helst Tvivl om, at for den Prisdudvikling i opadgaaende Retning, vi her i Landet har været inde i de sidste 2 Aar, har den 10 pCt.s Importafgift spillet en meget betydelig Rolle, det ligger i Sagens Natur.

Vi fra vor Side har ogsaa under tidligere Behandlinger af denne Sag — ved Revisionen af Loven af 27. Marts 1940 baade i Efteraaret 1940 og i Foraaret 1941 — fæstet Opmærksomheden paa denne 10 pCt.s Importafgift og ønsket den fjernet. Vi har været glade ved, naar den højtærede Finansminister har nedsat den, beskaaret den, begrænset dens Omraade, hvad jo har fundet Sted ved begge de nævnte Revisioner, og deri fandt vi Støtte først og fremmest fra Handelens Side, idet denne ogsaa særlig fæstede Opmærksomheden paa denne Afgift. Jeg vil ikke lægge Skjul paa, at vi var lidt bange for, at den skulde bestaa saa længe, at den indgik som fast Bestanddel af Toldbeskyttelsen her i Landet, og det ønskede vi ikke skulde være Tilfældet.

Derimod synes jeg, det var en mindre glædelig Overraskelse, Finansministeren beredte os, da han forlangte fuld Kompensation for den Nedgang i Indtægterne, som Bortfaldet af denne 10 pCt.s Afgift vil medføre. Det drejer sig altsaa i Øjeblikket ikke om mere — det Udtryk kan man jo i denne Forbindelse godt bruge — end 15 Mill. Kr., men dem har den højtærede Finansminister altsaa ment han maatte have igen. Jeg maa tilstaa, jeg kan ikke rigtig forstaa det. Jeg synes, at naar man ser hen til de overraskende Resultater, som den højtærede Finansminister har haft paa det beskatningsmæssige Omraade ogsaa i indeværende Aar — det gælder baade den direkte og den indirekte Beskatning —, skulde man egentlig have troet, at den højtærede Finansminister kunde have afskaffet denne 10 pCt.s Importafgift uden at faa Kompensation, og tilmed uden at faa sin Kompensation paa den Maade, som jeg er overbevist om at den højtærede Finansminister faar den nu. Han giver 15 Millioner med den ene Haand, men jeg føler mig overbevist om, at naar vi til næste Aar skal til at gøre det op, har han med den anden Haand taget mere, end han gav ved at ophæve Afgiften. De Afgifter, som den