

[Sneum.]

Støtte fra Statens Side, saa er der Grund til at anerkende den Interesse, der her har givet sig Udslag paa saa smuk en Maade. Jeg kan tilføje, at man endnu har planlagt to Kollegier, og at der allerede er tegnet et betydeligt Antal Værelser til det næste — det vil sige det femte Kollegium.

Ministeren sagde ved Fremsættelsen af Lovforslaget, at Aarhus Universitet har givet et frisk Pust ind i vor højere Uddannelse. Denne anerkendende Udtalelse takker jeg Ministeren for. Jeg er ogsaa af den Mening, at Aarhus Universitets dygtige Lærerstab har gjort sig fortjent til Ministeriets Anerkendelse. Samtidig vil jeg gerne udtale Haabet om, at det friske Initiativ i Fremtiden maa kunne trives og udvikles ved Aarhus Universitet, og at der ikke maa komme Hindringer i Vejen for, at dette Initiativ kan udfolde sig paa en god og sund Maade, dels af Hensyn til de studerende, men ogsaa af Hensyn til den betydelige Indsats, som Universitetets Lærerstab skal vedblive at øve i den danske Befolkning uden for de studerendes Kreds.

Paa mit Partis Vegne vil jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

Krag: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse her i Tinget. Det er jo ganske samfaldende med den hidtidige Lovgivning angaaende Aarhus Universitet, bortset fra Revisionsbestemmelsen i § 7. Den Række Oplysninger, som i Bemærkningerne er givet om Arbejdet og Omfanget af Universitetets Virksomhed, er jo et Vidnesbyrd om, hvilken Betydning det i Virkeligheden har haft og har, at vi har faaet oprettet Universitet Nr. 2 her i Landet. De Ofre, der er bragt fra privat Side og fra Statens Side og ganske særligt fra Byens Side, er et Vidnesbyrd om, at denne Institution har haft sin Betydning ikke blot lokalt, men ud over det hele Land, og ikke mindst i videnskabelig Henseende.

Jeg skal derfor som sagt anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, men jeg er uægtelig en lille Smule forundret over, at Lovforslaget fremkommer paa nærværende Tidspunkt, for jeg forstod den højtærede Minister saaledes, da der i sin Tid paa Finansloven blev givet en Bevilling til Opførelsen af den sidste store Universitetsbygning i Aarhus, at denne Bevilling ikke kunde gives paa særlig Lov under Hensyn til, at Revisionen af Universitetsloven indtil videre vilde blive udsat. Det er ikke en

Anke mod den højtærede Minister i Forbindelse med Lovforslagets Fremsættelse, men jeg er blot af den Opfattelse, at dets Fremsættelse ikke ganske harmonerer med den højtærede Ministers Stilling paa det Tidspunkt, da Bevillingen blev givet paa Finansloven, en Bevilling, som i Virkeligheden var et Brud paa det Princip i finansiell Henseende, hvorpaa Aarhus Universitet var blevet startet med Tilsagn om Statsstøtte.

Lovforslaget anbefaler jeg til Vedtagelse her i Tinget paa mit Partis Vegne.

O. Kier: Det er naturligt under de foreliggende Forhold at udskyde Ændringerne i Aarhus Universitets Forfatning til andre Tider, saa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Bertel Dahlgaard: Jeg tror, det kan siges at have været overordentlig heldigt, at der er vokset op et sundt og kraftigt jysk Universitet, som har vist sig ogsaa at have et frisk Initiativ. Jeg har altid troet paa, at det vilde komme til at betyde en kulturel Berigelse, at der ved Siden af det gamle hæderværdige Københavns Universitet kom til at virke en saadan videnskabelig Højskole derovre i Hovedlandet. Der gives herigennem Mulighed for en frugtbar Vekselvirkning, som til syvende og sidst ogsaa vil være til Gavn for Københavns Universitet. Jeg kan derfor meget gerne anbefale Lovforslaget om Lovens Forlængelse.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget. Det er altid let at have med Forslaget at gøre, der vedrører Aarhus Universitet, de har paa Forhaand en betydelig Velvilje her i Tinget.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Krag, at naar Spørgsmaalet om Tilskud til Universitetsbygningen i Aarhus blev afgjort paa den Maade, som det skete med Tilslutning fra Finansudvalget, var det, fordi det hastede dengang med at faa en Klaring paa Sagen, saa Arbejdet kunde paabegyndes. Da Spørgsmaalet om det Forslag, der foreligger nu, ikke var færdigbehandlet, ansaa jeg det for nødvendigt at bruge den Fremgangsmaade, som blev brugt, for at faa Arbejdet hurtigst muligt igennem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.