

[Hartel.]

For det første finder vi, at den Pris, der er fastlagt, fjerner sig for langt fra Produktionsprisen. Til Sammenligning skal jeg anføre, at Prisen i Norge er 4 Kr. 83 Øre, i Sverige 5 Kr. 31 Øre, i Holland 6 Kr. 34 Øre, i Schweiz 7 Kr. 28 Øre og i Tyskland 6 Kr. 53 Øre. Disse Tal viser, at der er al Grund til at tro, at Produktionen her i Danmark ikke kan gennemføres paa det Prisgrundlag, som Loven her omtaler. Navnlig maa det vel ligge fast, at Vinterproduktionen ikke kan gennemføres paa samme Grundlag som Sommerproduktionen, men hverken Lovforslaget eller Ministerens Udtalelser indeholder noget om, at en Forbedring af Prisen i Vinterhalvaaret kan forventes. Den anvendte Ordning skaber det kedelige Indtryk hos visse Dele af Befolkningen, at Landbruget skal have Tilskud til sin Produktion. Endelig ser jeg saaledes paa det, at med det nære Samarbejde, vi har med Tyskland, er det uheldigt og ikke egnet til at vinde Forstaaelse for eventuelle nye danske Priskrav, naar den danske Grundpris for Smør ligger saa lavt, som den gør efter det foreliggende Lovforslag. Inden for alle andre Erhverv kalkuleres og godkendes Priserne med samtlige Omkostninger og en passende Fortjenstmargen som Basis. Landbruget ønsker principielt at fastholde sin Ret til, at dets Priser bliver fastsat paa samme Maade, efter de samme Kriterier. Vi kan ikke medvirke til Forslagets Gennemførelse, men vil afholde os fra at stemme.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem Hr. Hartel udtalte, at Smørprisen laa for langt fra Produktionsprisen, og i sin Agitation for dette Standpunkt henviste han til andre Lande. Jeg tror ogsaa, at det er rigtigt af det ærede Medlem at henvise til andre Lande, for hvis han vil henvise til Landbrugets Vilkaar her i Øjeblikket, vil der sikkert ikke være noget Grundlag for Krav om højere Priser. Baade Landbrugets Forrentningsprocent og de afsluttede Skatte ligninger viser, at Landbrugsproduktionens Vilkaar er rimelige, ja, man kan godt sige gode, og alle ved, at inden for Landbrugsproduktionen indtager Smørproduktionen en meget fremtrædende Plads. Hertil kommer, at det ærede Medlem ikke paa nogen Maade kan henvise til Landbrugets Ønske om at faa højere Priser. Den Landbrugsorganisation, der har med Smørproduktionen at gøre, Mejeriernes Fællesorganisation, har tiltraadt den Ordning, der her er til Behandling.

Hartel: Det skræmmer mig aldeles ikke, at Landbrugets Organisationer har tiltraadt Ordningen, idet man maa gaa ud fra, at de ledes af den Betragtning, at en bedre og mere forsvarlig ikke kan opnaas under de givne magtpolitiske Forhold. Hvis Landbrugsministeren vil gøre sig den Ulejlighed at gennemgaa Omkostningerne inden for Landbruget, ogsaa for Smørproduktionen, paa Basis af Driftsbureauets Opgørelser, vil han komme til en langt højere Produktionspris for Smørret, end der her er Tale om.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Landøkonomisk Driftsbureau har jo udregnet Forrentningsprocenten til 8, 9, 10, 11 sidste Gang Tallet har været fremlagt. Derfor synes jeg ikke, at det ærede Medlem paa nogen Maade kan henvise hertil.

Det ærede Medlem lader sig ikke skræmme. Nej, og jeg lader mig heller ikke skræmme af det ærede Medlems Udtalelser om, at Landbruget bør have højere Priser, for den Erfaring, jeg har gjort med Hensyn til det ærede Medlem og hans Parti, er, at de aldrig faar nok.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 94 Stemmer; 3 Medlemmer tilkendegav, at de ønskede hverken at stemme for eller imod.

Første Næstformand (Vanggaard): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Laan til Anskaffelse af Saased i Foraaret 1942.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1338).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

Første Næstformand (Vanggaard): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.