

### [Bindslev.]

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har allerede nævnt Tallene for Storkøbenhavns Vedkommende, der jo viser, at Antallet af ledige Lejligheder fra 5. November 1940 til 5. November 1941 er faldet med over 50 pCt. Man kunde maaske i denne Forbindelse gøre sig sine Betragtninger over det paa en vis Maade og i denne Tid ejendommelige Fænomen, at man over for en truende Bolignød har ønsket at fastholde Planen om en Sanering af Adelgade og Borgergade, der betyder, at Hovedstaden vil blive berøvet Hundreder af Lejligheder, som i alt Fald i en Tid som denne meget vel kunde bruges et Stykke Tid endnu. Jeg nævner det som et Hjertesuk, som en Betragtning, der uundgaeligt falder en i Tanken over for det, der i Bemærkningerne er anført. Men da dette nu synes at være en Kendsgerning og synes at skulle gennemføres, saa bliver det saa meget des nødvendigere, at der sættes Kraft paa Byggeriet, og at man ikke lægger Tingene til Rette for Befolkningen paa en saadan Maade, at man lammer det private Initiativ, hvor der endnu er privat Initiativ og endnu er Mulighed for at skaffe Byggeri til Veje.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at jeg som Administrator af denne Lovgivning for Storkøbenhavns Vedkommende har haft Forholdene meget nær ind paa Livet og har haft Lejlighed til at se, hvorledes Lovgivningen har virket. Den har virket paa en saadan Maade, at det ved en Førtættelse af den er nødvendigt, at der træffes klarere Regler paa en Række Omraader. Ministeriet har paa visse Omraader imødekommet dette Ønske, men ikke paa alle. Der er endnu Uklarheder i Loven, som jeg synes det vilde være nyttigt om man kunde rette. Jeg peger saaledes paa det uklare Udtryk, som findes i § 1, hvor der tales om Boliger eller Lokaler, som var eller havde været udlejede den 1. September 1939. Jo længere vi faar denne Dato paa Afstand, des nødvendigere er det, at der er Klarhed over, hvad der menes, om det betyder, at ethvert Byggeri, som er fuldført efter 1. September 1939, er unddraget Loven. Det er nødvendigt, at der skaffes Klarhed over, hvilke Retsregler der skal sættes i Gang over for den Række af Tvilsspørgsmaal, som kan opstaa, saa længe denne uklare Bestemmelse findes.

Jeg kan ogsaa nævne et Omraade som i § 4, Stk. 4, hvor der staar: „Er foreløbig Lejeaftale indgaaet, skal Anmeldelse indsendes til Kommunalbestyrelsen inden Udlobet af 3 Uger fra Aftalens Indgaaelse.“

Det er jo en Bestemmelse, som er paakrævet, men der siges i Paragraffen ikke noget om, fra hvilket Tidspunkt Magistratens eller Kommunalbestyrelsens Godkendelse af Lejeforhøjelsen skal gælde, hvilket navnlig har givet Anledning til Tvivl i de Tilfælde, hvor Anmeldelse af Lejeforhøjelsen først fremkommer længe efter, at det paagældende Lejemaal er traadt i Kraft. Ifølge Boligrettens Afgørelse gælder Magistratens Godkendelse af Lejeforhøjelsen først fra det Tidspunkt, hvor Anmeldelse er indgivet til Magistraten, men efter at der nu i Loven fastsættes en Frist, inden for hvilken Anmeldelse skal ske, er der formentlig ingen Tvivl om, at Magistratens Godkendelse, for saa vidt rettidig Anmeldelse foreligger, faar Virkning fra Lejemaalets Indgaaelse; derimod savner man stadig en udtrykkelig Bestemmelse om, fra hvilket Tidspunkt Magistratens Godkendelse skal gælde i det Tilfælde, hvor Anmeldelsen sker efter Fristens Udløb, og den Omstændighed, at der nu i Paragraffens Stk. 6 er indføjet Bødestraf for Udlejeren for at opkræve højere Leje end godkendt af Magistraten, overflødiggor formentlig ikke en saadan Bestemmelse. Magistraten har gjort Indenrigsministeriet opmærksom herpaa, uden at man dog har taget Hensyn dertil.

I samme Forbindelse kunde jeg stille Spørgsmaalet om, hvorvidt den Straffebestemmelse, man har indsat, ogsaa skal gælde de i § 4, Stk. 2, nævnte Tilfælde. I Stk. 6 tales der kun om en Genudlejning paa Vilkaar, der er mere byrdefulde for den nye Lejer, men i Stk. 2 hedder det: „Giver en Udlejer enten ved Lejerskifte eller i et bestaaende Lejemaal Lejeren en anden eller en mere udvidet Brugsret end hidtil, kan Udlejeren kræve, at der fremtidig skal svares en Leje, der staar i rimeligt Forhold til den nye Brugsret.“ Men skal dette anmeldes for Kommunalbestyrelsen? Skal dette ikke godkendes? Efter den hidtidige Praxis maa man formene, at der skal en saadan Godkendelse til; men der staar intet om det, og skal den til, saa vil det dog være rimeligt, at ogsaa Straffebestemmelsen kommer til at omfatte det i Stk. 2 nævnte.

I § 4, Stk. 4, er det endvidere bestemt, at saafremt den nye Lejeaftale ikke kan godkendes, det være sig helt eller delvis, skal Kommunalbestyrelsen inden 4 Uger efter Modtagelsen af Udlejerens Anmeldelse om Lejeforhøjelse eller den i Anledning af denne indkrævede Dokumentation meddele Udlejeren Underretning derom. I modsat Fald anses Anmeldelsen for godkendt. I de hidtidige midlertidige Huslejelove var