

**[P. D. Jensen.]**

i Dækningen af en Privatbanes Underskud, selv om den paagældende Kommunes Interesser i Banen var og er lige saa store som de Kommuners, der var med til at udrede Underskuddet, nu kan tvinges til at deltage i Dækningen af et saadant Underskud.

Jeg maa maaske lige have Lov til at bemærke over for det ærede Medlem Hr. Marius Jensen, som mente, at det var bedst, at Loven kom til at gælde for 3 Aar og ikke som foreslaaet i 5 Aar, at jeg for mit Vedkommende ikke er enig med det ærede Medlem heri, idet jeg tror, at det er meget rigtigt, at Tidsrummet er sat til 5 Aar.

I Bemærkningerne antydes, at Tiden nu ikke er inde til at tage endelig Stilling til visse Privatbaners Nedlæggelse. Vi fra vor Side mener, at dette betyder, at Trafikkommissionens Indstilling i Betænkningen — en Betænkning er jo ikke Lov — med Hensyn til visse Baners Nedlæggelse ikke lægges til Grund ved Fordelingen af det af Staten paatænkte Tilskud, men at ogsaa Baner, der af Trafikkommissionen er tænkt at skulle nedlægges, kan komme i Betragtning ved Fordelingen af Statens Tilskud, naar det i § 3 omhandlede Udvalg indstiller en saadan Bane til Tilskud, og naturligvis naar ellers Betingelserne er til Stede.

I øvrigt takker jeg for Lovforslaget. I de senere Aar har mange Kommuner ydet ret store Tilskud til Privatbaner for at opretholde Driften, og det vil selvfølgelig være en Hjælp for dem, at Staten nu ogsaa træder til med et Tilskud.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Gennemførelse.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Gunnar Larsen):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, som Lovforslaget har faaet.

Jeg skal selvfølgelig i et Udvalg være parat til at diskutere Spørgsmaalet om det Antal Aar, Loven skal være gældende. Det ærede Medlem Hr. Marius Jensen har foreslaaet, at man skal nedsætte Aaremaalet til 3, og det er jo muligt, man kan gøre det. Naar man har valgt Aaremaalet 5, er det, fordi man har regnet med, at man næppe kunde vente at se normale Forhold inden for et kortere Aaremaal end 5. Det er kun glædeligt, at man har den Optimisme, at man mener, det kan gøres paa 3 Aar, men det er jo noget, som kan diskuteres i Udvalget.

Jeg skal ligeledes være beredt til i Udvalget at diskutere Sammensætningen af det i Lovforslaget omtalte Udvalg. Jeg skal

dog bemærke, at under Hensyntagen til, at der her er Tale om ikke alene Fordeling af Kommunernes Tilskud, men ogsaa om en Indstilling om Fordeling af Statens Tilskud, er Udvalgets Sammensætning ordnet paa en saadan Maade, at Staten har Flertal i Udvalget, og dette vil jo næppe kunne ændres, naar Udvalget ogsaa skal tage Stilling til Fordelingen af Statens Midler.

Med Hensyn til det af det ærede Medlem A. C. D. Petersen rejste Spørgsmaal vedrørende Sydfynske Privatbaner vil jeg her gøre opmærksom paa, at dette Spørgsmaal jo behandles i et særligt Udvalg, der er nedsat netop med dette for Øje. Jeg tror ikke, at dette Forhold bliver berørt af nærværende Lovforslag, lige saa lidt som jeg kan se, at de private Aktionærinteresser paa nogen Maade kan blive beskaaret eller paa anden Maade lide Overlast ved Lovforslaget, tværtimod, men ogsaa dette kan naturligvis diskuteres i et Udvalg.

**Anden Næstformand (Westermann):**

Det ærede Medlem Hr. Marius Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Marius Jensen:** Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for Tilsagnet om Forhandling angaaende det Spørgsmaal om Aaremaalet, som jeg rejste. Det gjorde jeg ud fra den Betragtning, at naar man gik ind for denne Lovgivning, var det paa Grund af de ekstraordinære Forhold. De samvirkende Sogneraadforeningers Synspunkt var ogsaa, at man under de ekstraordinære Forhold kunde gaa med, men saa snart normale Tider indtraaede, vilde man gaa tilbage til den nuværende Tilstand. Jeg synes derfor, at et Aaremaal paa 3 Aar vil være passende, saa kan man jo til sin Tid forlænge Loven, hvis det er nødvendigt. Det er min Stilling, og jeg takker altsaa den højtærede Minister for Tilsagnet.

**Anden Næstformand (Westermann):**

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. C. D. Petersen:** Jeg er enig med den højtærede Minister i, at det Lovforslag, som her foreligger, ikke foregriber noget med Hensyn til de private Aktionærers Interesser, som jeg talte om. Naar jeg alligevel benyttede Lejligheden til at rejse Spørgsmaalet her, var det, fordi jeg i Øjeblikket ikke vidste andre Lejligheder, hvor det kunde lade sig gøre, idet jeg gik ud fra, at der ved Finanslovsforslagets tredje Behandling ikke vilde blive Tid til at tage