

[P. D. Jensen.]

og Bestemmelsen om, at Statsbidraget til Kommunerne nu i Modsætning til tidligere udbetales kvartaarligt bagud. Jeg kunde imidlertid have Lyst til at knytte nogle enkelte Bemærkninger til Lovforslaget som Helhed.

I 24 Aar har jeg staaet for Ledelsen af en Landkommune, og jeg tør nok sige, jeg har bestræbt mig for at sætte Arbejde i Gang, saaledes at Arbejderne kunde blive beskæftiget i Stedet for at gaa arbejdsløse, og jeg har naturligvis ogsaa kigget denne Lov igennem, da den udkom, for at se, om jeg eventuelt kunde benytte den. Men da jeg havde læst § 1 og set, at det Arbejde, det gjaldt om, var mindre kommunale Arbejder, som eliers ikke vilde blive bragt til Udførelse, og da jeg havde tænkt lidt over, hvad det kunde være for noget Arbejde, Kommunen skulde sætte i Gang, som ellers ikke vilde blive udført, maa jeg tilstaa, at denne Paragraf i Forbindelse med Bestemmelsen i § 1, Stk. 5, efter hvilken man skal have det af Amtet nedsatte Nævns Godkendelse, gjorde, at jeg opgav at benytte Loven.

Jeg kan bedre forstaa den anden Passus i § 1, Stk. 1, der siger, at man kan faa Tilskud til Arbejde, som ikke for Tiden vil blive udført.

Jeg tror, at den første Passus i Forbindelse med dette, jeg nævnte, om Udvalget i § 1, Stk. 5, i nogen Grad har afholdt Kommunerne fra at benytte Loven. Naar man overhovedet lovgiver for at sætte Arbejde i Gang, gælder det netop om, at man indretter Loven saaledes, at de, der skal benytte den, har den letteste Adgang til at benytte den. Jeg har tidligere her fra denne Talerstol peget paa, hvorledes man gik i Gang med Arbejdet med Optagning af Stød. Det var saa ligetil. Kommunerne kunde sætte Arbejde i Gang uden at spørge hverken den ene eller den anden og indsende Refusionsberegning til Ministeriet. Vi er jo alle sammen enige om, at det er langt bedre, at Folk har Beskæftigelse, end at de gaar arbejdsløse, og derfor gælder det om, naar man vedtager en saadan Lov, at den er saa let tilgængelig som mulig for Kommunalbestyrererne.

Endvidere vil jeg gerne slutte mig til de Udtalelser, som fremkom fra Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, om, at ogsaa ikke-arbejdsløshedsforsikrede kan anvendes i Henhold til Loven. Der findes jo ude i Kommunerne Folk, som ikke gør sig den Ulejlighed eller vil have den Udgift at lade sig forsikre mod Arbejdsløs-

hed, og disse Mennesker mener, at de kan klare sig ved bare at hænge paa hos Kommunerne, og hvad de allermost frygter for, er det, at Kommunerne skulde kunne henvisse dem til Arbejde. Jeg henstiller derfor ligesom det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at man bliver i Stand til at henvisse ogsaa disse Mennesker til at søge Arbejde og til at faa Arbejde efter dette Lovforslag. Med disse Bemærkninger skal jeg for mit Vedkommende og paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Gennemførelse.

Arbejds- og Socialministeren (Kjørbøl): Jeg takker Ordførerne for deres Tilslutning til Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Strøm ønskede Forslaget henvist til Behandling i et Udvalg. Jeg skal selvfølgelig være villig til at medvirke ved en saadan Udvalgsbehandling.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at § 2 ikke udelukker, at ogsaa ikke-arbejdsløshedsforsikrede kan komme i Betragtning, men ifølge Ordvalget og ogsaa Forudsætningen skulde der tages særligt Hensyn til arbejdsløshedsforsikrede, som har opbrugt deres Understøttelse eller staaar i Begreb med at faa den opbrugt.

Til det ærede Medlem Hr. Victor Larsen skal jeg med Henblik paa § 2, Stk. 2, sige, at naar Arbejdstiden er fastsat, som den er, afvigende fra den Arbejdstid, som man har fastsat i den gamle store Beskæftigelseslov, er det, fordi der her er Tale om normal Betaling, og da dette Arbejde jo i fremtrædende Grad udføres for Timeløn, er der en naturlig Balance mellem disse Love ved, at der i den anden Lov er Tale om en lang Arbejdstid med lav Timeløn, men her om kortere Arbejdstid med normal Timeløn.

Det ærede Medlem Hr. P. D. Jensens Kritik af Affattelsen af § 1, Stk. 1 og Stk. 5, tror jeg er af mere teoretisk Karakter, for det har jo dog vist sig, at denne Lov er til at komme igennem med, adskillige Kommuner har benyttet den, oven i Købet i stigende Grad, og jeg tror, at det er mere et Spørgsmaal om Ord end egentlige Realiteter. Men i øvrigt har jeg ikke noget imod at drøfte ogsaa dette Spørgsmaal i det kommende Udvalg.

Søren P. Larsen: Jeg skal naturligvis ikke blande mig i, hvorvidt den højtærede Minister eller det ærede Medlem Hr. P. D. Jensen har Ret, men naar Ministeren mener, at Kommunemænd ser teoretisk paa det, har jeg en ubetvingelig Lyst til at stille