

**[P. D. Jensen.]**

Restancer vil komme ind. Da det desuden er ganske nødvendigt, at ingen Jord ligger udyrket hen i det kommende Høstaaar, skal ogsaa jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig Gennemførelse.

**Schultz Petersen:** Det drejer sig ogsaa her om en Lov, som det er nødvendigt at fortsætte med, da det har vist sig, at Høsten mange Steder er slaaet fejl, saa der er efter min Mening ikke Grund til at gøre mange Bemærkninger i denne Forbindelse. Efter som Ordningen har vist sig til Dels at kunne hvile i sig selv økonomisk, er det rimeligt, at man fortsætter, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Samtlige Ordførere har anbefalet det foreliggende Lovforslag, og for denne Anbefaling vil jeg gerne bringe dem min Tak.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af midlertidig Lov Nr. 281 af 30. Maj 1940 om Ændring i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde med senere Ændringer.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3665; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1252).

Sagen sattes til Forhandling.

**Jensen-Broby:** Dette Lovforslag gaar ud paa en Forlængelse af den Lov, som vi har vedtaget de sidste Par Aar med Hensyn til Ulykkesforsikringen, hvorefter man skyder de Ulykkestilfælde ud, der opstaar ved Krigsbegivenheder, saaledes at de kommer ind under Krigsforsikringen. Dette gælder dog ikke for dem, der kommer til Skade ved Sejlad, idet Lovens Kapital 7 stadig gælder for dem. Vi kan fra mit Partis Side anbefale, at denne Forlængelse vedtages, men Spørgsmaalet er, om ikke det Tidspunkt snart er

kommet, hvor man kunde rejse Spørgsmaalet om en ændret Stilling for dem, der kommer ind under Krigsrisiko, og jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, hvordan Forholdet stiller sig her.

**Arbejds- og Socialministeren (Kjærboel):**

I min Fremsættelsestale gjorde jeg opmærksom paa, at vi i Arbejdsministeriet arbejder med hele dette Spørgsmaal. Da det imidlertid er forbundet med mange Vanskeligheder og kræver mange Beregninger, har det ikke været muligt at faa det gennemarbejdet paa dette Tidspunkt, men jeg haaber, at det i Løbet af forholdsvis kort Tid skulde være gørligt at faa hele Problemet afklaret og i givet Fald at kunne komme med et Forslag, der betyder, at vi kunde inddrage de Arbejdere, der i stedse stigende Udstrækning arbejder i Virksomheder, der er under Krigsrisiko.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forhøjelse af Daggengenes Maksimumsbeløb i de anerkendte Arbejdsløshedskasser og om Børnetillæg til arbejdsløshedsforsikrede.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3641; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1255).

Sagen sattes til Forhandling.

**Dahl:** Da vort Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen, er forhindret i at være til Stede, skal jeg tillade mig paa mit Partis Vegne at fremsætte et Par Bemærkninger om Lovforslaget.

De Principper, som Lovforslaget bygger paa, gaar tilbage til December 1940. Der er ikke sket væsentlige Ændringer med Hensyn til det, der var Aarsagen til Lovens Gennemførelse paa det daværende Tidspunkt, og der vil derfor heller ikke være Anledning til at beskæftige sig i særlig Udstrækning med Lovens Principper. Denne Forsamling har jo allerede i 1940 taget Stilling til hele dette Problem. Men jeg vil haabe, at det, naar dette Lovforslag bliver ophøjet til Lov, rent økonomisk maa være muligt for vore Arbejdsløshedskasser at gennemføre