

[Arbejds- og Socialministeren.]

Nævnet har paa dette Omraade, har ment det hensigtsmæssigt at indføre en saadan Bestemmelse. Men jeg skal selvfølgelig være villig til i det Udvalg, som ønskes nedsat, at deltage i en Behandling af Spørgsmaalet der; saa kan vi jo se paa det, for det kan selvfølgelig ikke være Mening, at man med en saadan Bestemmelse skulde hemme Muligheden af, der hvor det er nødvendigt eller hensigtsmæssigt, at gennemføre en Arbejdsfordeling.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen var noget ængstelig for, at Arbejdsfordelingen kunde medføre, at Arbejderne i Stedet for at søge over paa andre Omraader, hvor de kunde faa Beskæftigelse, blev der, hvor de var under en Arbejdsfordeling. Jeg tror nu ikke, der er saa forfærdelig megen Risiko derfor. Erfaringen viser dog, at man søger derhen, hvor den bedste Fortjeneste ligger. Men jeg skal i øvrigt gerne imødekomme det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen med Hensyn til Ønsket om at søge at faa en Oversigt frem over hele Arbejdsfordelingen, og jeg er tilfreds med, at det ærede Medlem vil give mig fornøden Tid dertil, saaledes at vi i Sommerens Løb kan faa tilvejebragt en saadan Ordning.

Det ærede Medlem Hr. Bouet var inde paa § 1, Stk. 3, Bestemmelsen om, at det forudsættes, at der skal være mere end 5 Arbejdere i en Virksomhed, for at den kan komme ind under Arbejdsfordelingen. Jeg har ogsaa personlig faaet Henvendelse fra Erhvervsorganisationer, som har fremsat Ønske om, at det blev sat ned til 3. Der vil jeg sige, at det er jo et Kontrolspørgsmaal, det er Spørgsmaalet om, i hvilken Grad man kan gennemføre en effektiv Kontrol, og jeg vil gerne med det samme sige, at jeg kan ikke tiltræde det ærede Medlem Hr. Ragers Forslag om, at vi nu skulde lave en lille Ouverture paa Arbejdskortordningen og prøve, som det ærede Medlem sagde, hvordan den faldt til med Hensyn til de arbejdsfordelte; jeg tror, vi faar tilstrækkeligt at gøre med den anden Ordning, hvis den skal gennemføres. Men derfor kan vi jo godt se paa det. Der er imidlertid det rigtige i, hvad det ærede Medlem Hr. Rager sagde, at medens der tidligere, da man havde Lønskatten, kunde være nogen Baggrund for fra Erhvervsorganisationernes Side at kræve denne Bestemmelse lempet, saa er denne Baggrund ikke til Stede nu; og med de Tendenser, som jo er fremme, og som i visse Tilfælde er naturlige, med Hensyn til at faa gennemført den bedst mulige Kon-

trol, saa vil jeg paa Forhaand stille mig noget reserveret til Muligheden for at kunne vise Imødekommenhed. Men det forhindrer jo ikke, at vi i Udvalget kan drøfte Spørgsmaalet.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Bouet, at § 11, Stk. 5, skal forstås paa den Maade, det ærede Medlem gav Udtryk for. Det er nemlig Erfaringerne fra sidste Jul, der har gjort, at vi nu har føjet denne Bestemmelse ind, saaledes at Organisationer, der ikke har statsanerkendt Arbejdsløshedskasse, men i øvrigt har en Forsikring, der virker paa rent privat Grundlag, ogsaa kan faa Adgang til at udbetale Juleunderstøttelse.

Jeg skal, som sagt, være villig til i Udvalget at drøfte de fremdragne Spørgsmaal nærmere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bouet har Ordet for en kort Bemærkning.

Bouet: Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem Hr. Rager fandt sig beføjet til at protestere mod min Udtalelse om, at vi ikke mindst her i København havde stor Interesse i, at Loven blev gennemført, idet vi havde stor Arbejdsløshed. Jeg ved nok, at i gamle Dage havde det ærede Medlem Hr. Rager altid Lyst til at fare i Benene paa mig, naar der var et eller andet Spørgsmaal Partierne imellem, men nu har vi jo Samarbejde og er elskværdige over for hinanden. Vi havde pr. 1. Februar 33 000 arbejdsløse tilmeldt her i København foruden alle dem, der var arbejdsfordelt, og jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at de er samlet paa eet Sted, under een Kommune, hvorimod de øvrige — det var vist 115 000 — er spredt over hele Landet. Derfor har vi her i København særlig Interesse i Loven, og det var det, jeg tillod mig at gøre opmærksom paa, uden at jeg dermed tilsigtede at forringe Landets Interesse i Loven.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem Hr. Bouet mener, at jeg farer i Benene paa ham. Det gør jeg virkelig ikke. Er der noget Sted, jeg har sigtet efter, er det Hovedet, naar der har været noget galt med det, Benene har ikke interesseret mig Spor. Jeg er nu heller ikke faret i Hovedet paa det ærede Medlem, hvis vi skal lægge det saaledes om, men det ærede Medlem sagde noget, som i hvert Fald i mine Øren lød forkert.