

## §§ 5—18

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges uden Afstemning.

## § 19, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

## §§ 20—29

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

## § 30, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

## §§ 31—35

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3277; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1114).

Sagen sattes til Forhandling.

**Leonhard Hansen:** I det foreliggende Lovforslag er optaget de til den oprindelige Lov vedtagne Ændringer og Tilføjelser foruden visse formelle Ændringer. Med Hensyn til, hvor lang den tabte Arbejdstid maa være, for at der kan ydes Godtgørelse, bibeholdes Minimumstiden paa  $\frac{1}{8}$  Uge, men det er nu i § 11 foreslaaet, at den tabte Arbejdstid højst maa andrage  $\frac{2}{3}$  af den i paagældende Fag eller Virksomhed normalt gældende Arbejdstid. Jeg er vidende om Tilfælde, hvor enkelte Personer har været helt nede paa 1 Dags Arbejde om Ugen. Saadanne Arbejdsfordelingsordninger vil efter det Lovforslag, der foreligger her, ikke kunne indgaas mere, og det har maaske heller ikke været Hensigten med den oprindelige Lov, at man skulde gaa saa langt ned; men selv 1 Dags Arbejde pr. Uge er

jo ogsaa i Lovens Aand, idet Formaalet er at holde saa mange i Beskæftigelse som vel muligt, og hvad jeg ogsaa synes betyder noget og er vigtigt, er, at vedkommende selv med den korte Arbejdstid pr. Uge bevarer Tilknytningen til Firmaet. Jeg vil derfor gerne henstille til Ministeren, om han ikke vil være villig til, eventuelt efter en Udvalgsbehandling, at fratagde denne to Trediedels Grænse; for som sagt, selv om det er meget lidt, vedkommende er i Arbejde, betyder det meget for ham og vel ogsaa i mange Tilfælde for Firmaet, at Tilknytningen stadig bestaar.

I § 11, 2det Stykke, foreslaas en Ændring, hvorved der fastsættes bestemte Regler om Adgang til Udbetaling af Godtgørelse i Tilfælde, hvor Arbejdstidsnedsættelsen paa Grund af indtrufne Omstændigheder i en kortere Periode bliver mindre end  $\frac{1}{3}$ . Man har ved denne Bestemmelse skabt Mulighed for, at der kan ydes Godtgørelse, selv om Arbejdsfordelingsordningen ikke bliver fulgt, naar Omstændigheder som Ferie og Sygdom og det Tilfælde, som jeg tror har størst Betydning: Overgang til udvidet Beskæftigelse, bevirker, at vedkommende Arbejder ikke inden for Perioden har haft en Arbejdstidsnedsættelse paa mindst  $\frac{1}{8}$ . Saadanne midlertidige Nedsættelser maa efter det Forslag, der foreligger her, ikke overskride 5 Uger, og den foreliggende Lov bringes herved i Overensstemmelse med Arbejdsloshedslovens § 16, hvorefter Arbejde, som varer ud over 5 Uger, ikke kan anses som værende af midlertidig Art. Denne Bestemmelse sætter jeg for mit Vedkommende meget stor Pris paa, fordi der derved skabes Klarhed, og man faar Regler at gaa efter, som man har i Forvejen i Arbejdsloshedsloven.

Ændringerne i § 11, Stk. 5, er i Hovedsagen de ved Ændringen af 22. December 1941 gennemførte Tilføjelser, dog saaledes, at der efter dette Forslag gives ogsaa Personer, der tilhører Fag, for hvilke der er oprettet en ikke anerkendt Arbejdsloshedskasse, som yder Juleunderstøttelse, Adgang til at opnaa samme Understøttelse af Arbejdsfordelingskassen.

Ændringen i § 15, hvorefter Godtgørelserne, naar de opsparedes Beløb er brugt, fremtidig udredes af Statskassen, er en Følge af Lønskattens Bortfald. Dette sidste er sikkert den Ændring, som vil blive modtaget med størst Tilfredshed, selv om Løntagerne allerede er blevet gjort bekendt hermed ved den højtærede Statsministers Udtalelser ved Rigsdagens Aabning. Nu bliver Løftet altsaa indfriet ved dette Lov-