

[Valdemar Thomsen.]

Ministeren omtalte, og som betyder 14 000 Kr. i Statstilskud pr. Uge. Saa vidt mig bekendt har vi ikke endnu en Skatteordning, der gaar ud paa, at Landbruget kan fritages for sin Part af den Merskat, som vil blive en Følge af den Ordning, der her træffes. Derfor maa jeg stadig fastholde, at Ordningen, som gennemføres, selv om Slagterierne af en eller anden Grund har givet Tilslutning — jeg kender ikke de Grunde, der ligger bag deres Beslutning om at tiltræde — var, som Hr. Byriel sagde, at gaa paa Akkord, for det er det, man har gjort.

Men uden Hensyn til det vil jeg henstille til Folketinget, at vi holder rene Linier paa det Omraade, at vi med Hensyn til det principielle ikke gaar paa Akkord. Derfor vil jeg henstille, at man stemmer for den Dagsorden, der er foreslaaet.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Naar jeg har bedt om Ordet, er det, fordi det ærede Medlem har fremsat en Usandhed om mig. Jeg har aldrig afvist det Krav, som er fremsat fra Slagterierne om at blive fri for det Underskud, de havde ved Salget til København. Det, jeg har modsat mig, er, at Opfyldelsen af Kravet skulde resultere i en Stigning af Butikspriserne i København. Den Ordning, som nu er gennemført, er den, jeg har tilsigtet og har forhandlet om hele Tiden for netop at bevare den samme Pris for Forbrugerne og fritage Producenterne for det Tab, de havde ved at føre Flæsket til København. Nu forstaar jeg, hvorfor det ærede Medlem er utilfreds. Han sagde selv, at det ikke saa meget er, fordi Slagterierne faar mindre for det Flæsk, de sælger til København, end for det, de sælger til det øvrige Land, men fordi den Ordning favoriserer København. Det er altsaa ikke det, at Landbrugerne faar den samme Pris i København som andre Steder, men det, at Københavnerne faar lige saa billigt Flæsk, som man faar andre Steder, som det ærede Medlem er saa utilfreds med.

Ordføreren for Forespørgerne (Valdemar Thomsen): Fortrykket vil vise, om jeg har sagt, at det ikke var Prisen, der er afgørende. Jeg har sagt, at det afgørende for mig ikke saa meget var Prisen — det tror jeg ogsaa vil komme til at fremgaa af Fortrykket — som det forkastelige Princip, vi her staar over for.

Den højtærede Landbrugsminister sagde, at han ikke havde afvist Slagteriernes Krav. Det er nu ellers det Indtryk, man

har faaet, og naar jeg siger, man har faaet det Indtryk, skyldes det bl. a. en ledende Artikel i „Politiken“, som aabenbart var inspireret fra højere Sted. Det er den Artikel, som jeg omtalte i min Indledning, af 17. Januar. Der siges der, at Slagterierne har ansøgt Landbrugsministeren, Ministeren har spurgt Priskontrolraadet, der imidlertid ikke fandt Grundlag i Prisloven for en saadan Forhøjelse af den københavnske Flæskepris, og Svaret til Slagterierne blev derfor et Afslag. Man kan ikke forstaa det paa anden Maade, end at det er Ministeren, der har givet Afslaget, og under alle Omstændigheder, hvad enten det nu er den ene eller den anden, saa er det Ministeren, der staar med Ansvar for den Maade, hvorpaa Prislovgivningen anvendes, hvad Landbrugsvarer angaar.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg tror nok, at Tingets øvrige Medlemmer forstaar min Stilling. Det er nok muligt, at det ærede Medlem ikke forstaar den, enten det nu er, fordi han ikke kan, eller det er, fordi han ikke vil. Jeg har udtrykkeligt sagt, at jeg aldrig har gaaet imod Slagteriernes Ønske om at komme bort fra det Tab, som de havde ved at levere Flæsk til København, men jeg har sagt, at jeg er imod, at det skulde resultere i en højere Pris for Forbrugerne i København.

Jeg tager gladeligt Ansvar for det, der sker ved Gennemførelsen af denne Ordning. Man faar nu en Ordning gennemført, der bevarer den samme Forbrugerpris og fritager Slagterierne for det Tab, som de hidtil har haft ved Tilførslerne til København. Jeg tager gladeligt Ansvar for det, og jeg overlader gerne det Ansvar, som det ærede Medlem paatager sig ved at skabe Samling og Forstaaelse mellem By og Land ved de Udtalelser, han har fremsat her i Dag.

Hermed sluttede Forespørgselen.

Paastand af Valdemar Thomsen paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 95 Stemmer mod 3.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Justitsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om midlertidig Ændring af og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsyn med fremmede og rejsende m. m.