

**[Krag.]**

at Formandsskabet i Virkeligheden har nogen Indflydelse derpaa, men det er jo muligt, at en saadan Sag kan rumme et principielt Problem af Interesse.

Jeg har hørt om et Tilfælde af den Art, og det vil jeg gerne kort omtale. En enkelt uorganiseret Arbejdsgiver havde ganske faa Arbejdere, som var organiserede og tilsluttede De samvirkende Fagforbund. Den vedkommende Arbejdsgiver indgaar i et ganske særligt Forhold en Overenskomst med de paagældende Arbejdere. Derefter sælger den vedkommende Arbejdsgiver sin Virksomhed. Der kommer altsaa en ny Indehaver af Virksomheden, og han vil ikke erkende, at den Overenskomst, der af hans Forgænger er blevet sluttet med de paagældende Arbejdere, er bindende for ham, eftersom han ikke har haft nogen som helst Indflydelse paa denne Overenskomsts Indhold eller Vedtagelse. Den Uoverensstemmelse, der deraf følger, gaar saa til Fællesudvalget, og dettes Afgørelse appelleres til Arbejds- og Forligsnævnet, hvor saa Repræsentanter for Hovedorganisationerne, som udgør Flertallet, afviser Sagen som værende af uvæsentlig Betydning. Det er den jo for saa vidt ogsaa, som den angaar ganske faa Personer og ikke kan siges at faa nogen Indflydelse paa Løn- og Arbejdsvilkaar i Almindelighed eller at være af nogen egentlig organisationsmæssig Interesse, men der ligger dog alligevel et principielt Problem i denne Sag, nemlig om en saadan Overenskomst følger Virksomheden eller er knyttet til Personen, og det forekommer mig dog at være et Spørgsmaal, som det var ganske rimeligt at faa principielt afgjort af Formandsskabet i Arbejds- og Forligsnævnet. Derfor tillader jeg mig at rejse det Spørgsmaal, om det ikke i Tilfælde af Afvisning, men hvor det maa erkendes, at Sagen ikke blot har en personlig, men ogsaa en principiel Side, vilde være rimeligt, at der blev givet Adgang til Indankning for Formandsskabet.

Nu har vi jo ikke sendt dette Forslag i Udvalg, det vilde maaske have været rigtigt, om det var blevet gjort, blandt andet til nærmere Belysning af et saadant Spørgsmaal, men nu rejser jeg det altsaa her for at give den højtærede Minister Lejlighed til at udtale sig om det.

Ændringsforslaget skal jeg, som sagt, tillade mig at anbefale.

**Boeck-Hansen:** Vi har fra vor Side ikke noget at erindre imod, at det af den højtærede Minister forelagte Ændringsforslag gennemføres. Vi vil tværtimod anse det for en Forbedring af det foreliggende Forslag, at denne Ændring gennemføres, idet vi er enige i den Fortolkning, som den ærede Ordfører for Venstre netop fremsatte om Forholdet med Hensyn til de uorganiserede og Organisationer, som ikke er tilknyttede Hovedorganisationerne.

Derimod vilde vi ikke tro, det var rigtigt, at Formandsskabet deltog i Voteringen i første Omgang, idet Formandsskabet derved vilde være bundet, naar det kom til særskilt Votering, og derfor tror jeg, at Ministerens Standpunkt er det rette. I øvrigt anbefaler vi Lovforslaget til Vedtagelse.

**Arbejds- og Socialministeren (Kjærboel):**

Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Forslaget. Det ærede Medlem Hr. Krag forespurgte, om det ikke var rigtigt, at Forslaget skulde opfattes paa den Maade, at det drejer sig baade om de Tilfælde, hvor en af Parterne eller begge Parter staar i en Organisation, men uden for Hovedorganisationen, og i de Tilfælde, hvor Talen er om helt uorganiserede, og dertil kan jeg erklære, at det drejer sig faktisk om alle de Tilfælde, hvor det ikke drejer sig om en af de to Hovedorganisationer.

Maa jeg blot sige med Hensyn til § 4, Stk. 2, at jeg tror at kunne erindre, at da vi i Fjor behandlede Forslaget til denne Lov, da havde det ærede Medlem Hr. Krag ogsaa — og jeg mener med Rette — den Opfattelse, at vi skulde passe paa, at ikke smaa og uvæsentlige Sager kom til Behandling, der maatte være en Adgang til at skønne over disse Sagers Karakter, en Adgang til at afvise dem, og det er det, der har faaet Udtryk i § 4, Stk. 2. Naar nu det ærede Medlem henholder sig til en bestemt Sag, der er blevet afvist, og spørger, hvordan jeg ser paa den, saa maa jeg i Almindelighed svare, at det maa jo i hvert enkelt Tilfælde bero paa et Skøn. Og hvad særlig angaar Overenskomsternes Tilslutning til Virksomheden, naar denne afgives til en