

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

mindeligt frit Arbejde uden Henvisning af arbejdsløse efter en vis Arbejdsløshedsperiode. Naar man har indsat en Bestemmelse om, at der efter Forhandling mellem Arbejds- og Socialministeren og Ministeren for offentlige Arbejder kan træffes nærmere Bestemmelser med Hensyn til Anvendelsen af Arbejdskraft ved de paagældende Jordarbejder, er det først og fremmest for at kunne trække Arbejdskraft fra de Kommuner, hvor Arbejdsløsheden maatte være særlig stor, eller, hvis det skulde vise sig nødvendig, henvise Arbejdskraft, der er beskæftiget ved dette Arbejde, til Landbrug eller andre Erhverv, som maatte have særlig Brug derfor, saaledes som ogsaa Tilfældet er ved Arbejdet paa Lolland.

Det ærede Medlem Hr. O. Kier var inde paa Spørgsmaalet om de skønhedsmæssige Hensyn. Derom kan jeg sige, at jeg ganske deler det ærede Medlems Synspunkter. Der vil for dette Arbejde i saa Henseende blive lagt ganske samme Retningslinier til Grund som for Motorvejen paa Lolland-Falster. Og her er man absolut indstillet paa i meget stor Udstrækning at tage skønhedsmæssige Hensyn, idet man — som jeg nævnte ved Behandlingen af Lovforslaget om Lollandsvejen — ogsaa paa dette Punkt vil drage Nytte og Lære af de Erfaringer, der er gjort i Udlandet, og som det ærede Medlem ogsaa hentydede til.

Der er blevet spurgt om Cyklestier ved Hørsholmvejen i Relation til Ringvejen. Det er ikke Tanken at gennemføre Cykle- eller Gangstier ved selve Ringvejen, men kun ved Hørsholmvejen, idet man ikke mener, der skulde være samme Behov til Stede ved en saadan Ringvej, navnlig da der ogsaa kommer Ringvej B 3, som i højere Grad bliver Opsamlingsvej for den mere lokale tværgaaende Trafik.

Det ærede Medlem Hr. Peder Clausager spurgte, om det er saaledes at forstaa, at alle de Veje, der ikke er angivet som Tilslutningsveje, og som krydses af Motorvejen, skulde klippes over. Det er selvfølgelig ikke Meningen, og jeg kan til det ærede Medlem sige, at det ærede Medlem har forstaaet Bemærkningerne rigtigt.

Det ærede Medlem Hr. Peder Clausager spurgte endvidere, om der havde været ført Forhandlinger med Amtsraadene. Det har der ikke, og Grunden hertil er den, at denne Sag efter min Mening er af saa vidtrækkende Betydning baade paa den ene og den anden Maade, at jeg fandt det rigtigst, at Sagen først blev forelagt Rigsdagen,

inden den kom til Amtsraadenes Kundskab. Det er selvfølgelig muligt nu efter Fremsettelsen her at optage Forhandlinger med Amtsraadene vedrørende baade det ene og det andet Spørgsmaal, og det kan jo ske i Forbindelse med Udvalgsbehandlingen.

Det ærede Medlem spurgte endelig, hvem der skulde administrere Vedligeholdelsen, om man havde gjort sig nogen Tanke herom. Det har man ikke. Vi har akkurat det samme Tilfælde for Lolland-Vejens Vedkommende. Ogsaa her skal der oparbejdes en Fond, hvoraf Vedligeholdelsesudgifterne skal afholdes, men heller ikke dèr har man gjort sig nogen særlig Tanke i saa Henseende. Det er muligt, at man senere hen, naar Arbejdet er færdigt, vil anmode de respektive Amter om at vedligeholde Vejen, men det er et Spørgsmaal, hvis Løsning hører Fremtiden til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**N. P. Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til det ærede Medlem Hr. Aage Henriksen, for at han kan faa Lejlighed til at fremsætte et tidligere anmeldt Lovforslag.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Aage Henriksen):** Jeg skal tillade mig for det høje Folketing at fremsætte *Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 152 af 12. Maj 1916 om Værn for Dyr*. Vi ønsker følgende Tilføjelse: 1) „Det er forbudt at foretage Slagtning af Hornkvæg paa en saadan Maade, at Døden fremkaldes ved Forblødning, som indledes, medens Dyret er ved Bevidstheden.“ Og 2): „Det er forbudt at flaa, skolde eller plukke noget Dyr, forinden Døden er indtraadt.“

Naar vi Nationalsocialister har forelagt dette Lovforslag, er det, fordi vi føler os knyttet med de stærkeste ideologiske Baand til vort Lands Hovederhverv, Landbruget, saaledes som det ogsaa har fundet Udtryk