

[Finansministeren.]

første Behandling nogle ret udførlige Bemærkninger vedrørende dette Spørgsmaal, da det var rejst fra anden Side, og jeg kan, hvad angaar Rimeligheden af denne Beskatning, ganske henholde mig til, hvad jeg har sagt. Det er i øvrigt et Spørgsmaal, som kommer frem for det høje Ting, idet der paa Finanslovsforslaget gennem Tekstanmærkning er stillet Forslag om en Ændring af de almindeligt gældende Skatteregler, en Bestemmelse, der i høj Grad lemper Beskatningen paa dette Omraade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hassing-Jørgensen: Jeg beklager meget, at den højtærede Finansminister ikke har fundet Anledning til at undersøge det Spørgsmaal, jeg rejste her vedrørende § 10, for det er nemlig et Spørgsmaal, som melder sig for overordentlig mange Indehavere af noterede Papirer. Der er, som jeg oplyste sidst, simpelt hen af Ligningsmyndighederne udarbejdet en Fortegnelse over samtlige Aktieselskaber i Danmark, for saa vidt de ikke er noterede, og denne Fortegnelse indeholder en Angivelse af, hvad de paagældende Aktier skal sættes til. Denne Udregning er baseret paa den 80 pCt.-Regel, som findes i § 10: 80 pCt. af Selskabets samlede Formue giver en Kurs af saa og saa meget. Jeg har personlig over for Skattemyndighederne hævdet, at det er uberettiget at anvende denne Regel for almindelige unoterede Papirer, der er omsættelige, idet jeg har henvist til, at naar der findes en særlig Bestemmelse om ikke frit omsættelige Aktier, saa kan denne Bestemmelse ikke anvendes for frit omsættelige Aktier, medmindre den er overflødig, medmindre der i Forvejen har været en Bemyndigelse til at anvende denne Fremgangsmaade.

Jeg synes, denne Sag fortjener Opmærksomhed og nærmere Undersøgelse. Nu forestaar jo igen meget snart Skatteansættelserne, og jeg tror, der er adskillige Aktionærer, som har staaet i høj Grad uforstaaende over for de Skatteansættelser, som har fundet Sted i sidste Regnskabsaar paa Grundlag af — som sagt — et Cirkulære og en Fortegnelse over Aktieselskaberne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret og §§ 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5

vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret, og §§ 8—11

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9

vedtoges uden Afstemning.

§ 12, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10

vedtoges uden Afstemning.

§§ 13 og 14

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Hjælp til trængende til Indkøb af visse Levnedsmidler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 747; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 105).