

[Hassing-Jørgensen.]

Hvad § 5 angaar, erkender jeg, at der foreligger en Realitet, naar der nu er Tale om, at Tab kan fradrages, selv om der ikke foreligger tilsvarende Beløb i Gevinst.

Over for den Argumentation som gaar ud paa at vise, hvilken Uretfærdighed der i de enkelte Tilfælde øves mod de enkelte Skatteydere, nemlig de Skatteydere, som ikke kan beholde deres Papirer, men af en eller anden Grund er nødt til at sælge dem, over for Paapegningen af denne Uretfærdighed har den højtærede Finansminister aldeles ikke indladt sig paa nogen som helst Diskussion. Den højtærede Finansminister har kun eet Argument, og det er dette, at han ved denne Foranstaltning vil standse eller begrænse Spekulationen. Jeg skal ikke vende tilbage til min egen Argumentation imod dette Synspunkt, som jeg finder fuldstændig uberettiget. Jeg skal heller ikke vende tilbage til den Argumentation, som fra anden Side er fremført her i Salen, men jeg vil henvise til den Henvendelse, som Fondsbørsen har foretaget til Udvalget, hvori det siges, at Bestemmelsen virker nærmest som en Stimulering af Kurserne. Endvidere henviser jeg til Skatteudvalgets Redegørelse, som afgørende vender sig imod denne Beskatning som uretfærdig i dens Virkninger og som et Brud paa et almindeligt anerkendt Beskatningsprincip. Jeg vil gerne spørge Udvalgets Ordfører om, hvorfor disse to Aktstykker ikke er optaget i Betænkningen, som det jo ellers er Sædvane at gøre. Dette er selvfølgelig kun et formelt Spørgsmaal. Den reelle Slutning, man maa drage af den Stilling, som Udvalget nu har taget, skulde altsaa være den, at Udvalget er blevet overbevist om Rigtigheden af den højtærede Finansministers Opfattelse uanset Indholdet af disse Aktstykker og uanset de Anskuelser, som det ærede Medlem Hr. O. Kier udtrykte ved Sagens første Behandling.

Af andre Enkeltheder i Lovforslaget skal jeg nu indskrænke mig til at omtale § 10. Jeg rettede ved første Behandling af Lovforslaget det Spørgsmaal til den højtærede Finansminister, om Bestemmelsen i § 10 angaaende ikke frit omsættelige Aktier ikke er overflødig, idet jeg henviste til, at Bestemmelsen uden videre praktiseres af Ligningsmyndighederne over for alle ikke-noterede Papirer, uanset at de er frit omsættelige. Den højtærede Finansminister kunde dengang ikke svare derpaa, og jeg ser, at Udvalget aldeles ikke har beskæftiget sig med dette Problem. Nu gaar jeg ud fra, at den højtærede Finansminister imedens har

undersøgt Sagen. Jeg kan imidlertid ikke se rettere, end at enten er denne Lovbestemmelse overflødig, eller ogsaa er Ligningsmyndighedernes Praksis urigtig, ulovlig, om man vil; jeg er tilbøjelig til at tro, at det sidste er Tilfældet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.

Grønning: Det har interesseret mig meget at høre, at der ved Behandlingen af det foreliggende Lovforslag er opnaaet Enighed om at fastlægge det Princip, at Gevinster fremkommet ved ufrivillige Realisationer skal være skattefri, helt eller delvis. Jeg gaar ud fra — men vil i øvrigt være taknemmelig for den højtærede Finansministers Bekræftelse heraf —, at det samme Princip ogsaa vil blive gennemført med Hensyn til Landbrugets Besætningsrealisationer, som ogsaa er i høj Grad ufrivillige. Det vilde være saa meget mere betimeligt som Indtægter, fremkommet ved Besætningsrealisationer, selv om de kun medtages med Halvdelen, rammes særlig haardt, idet den Indtægtsforøgelse, som Besætnings-salget medfører, i mange Tilfælde foranlediger, at de paagældende Besætningsjere kommer til at betale Merindkomstskat — Merindkomstskat af en Indkomst, som er fremkommet ved en ufrivillig Formueomlægning.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til Lovforslaget med de stillede Ændringsforslag og skal i øvrigt ikke knytte mange Bemærkninger til Sagen paa det nuværende Stadium.

Der er ogsaa ved denne Lejlighed gjort adskillige Bemærkninger vedrørende Regelen i § 4 om Pligten til at svare Indkomstskat af Fortjenesten paa Anlægspapirer. Den Hovedbetragtning, som jeg har anlagt, og som jeg fremdeles fastholder, er den, at man igennem denne Bestemmelse i høj Grad vil bidrage til at holde Aktiemarkedet i Ro, og det tillægger jeg en afgørende Betydning. Den Omstændighed, at denne Bestemmelse kan bevirke, at den lille Stamme af Aktier, som der jobbes med paa Børsen, drives op i Kurs, forekommer mig at være mindre væsentlig i Forhold til Hovedbetragtningen.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard nævnte, at der nu ogsaa af mig i Udvalget er fremhævet et andet Synspunkt, nemlig dette, at der her i Almindelighed vil være Tale om en Krigskonjunkturgevinst, og det