

[Krag.]

derfor til Repræsentationen for Hovedorganisationerne og til Repræsentationen for de ikke-organiserede, naar det er saadanne Sager, der er til Behandling, føjede det vigtige samfundsmæssige Islæt, som Formandskabet var Udtryk for. Jeg har derfor heller aldrig forstaaet, at Formandskabet ved Afgørelser, hvor Afstemning fandt Sted, var holdt udenfor; jeg har aldrig haft Indtryk af, det var Lovens Mening, at det samfundsmæssige Hensyn, som de tre uvildige Personer repræsenterede, ingen Indflydelse skulde have, naar Afgørelserne blev truffet, enten det saa var organiserede eller uorganiserede Parter, Striden stod imellem.

Jeg forstaaer nu, at den højtærede Minister ud fra den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Rager har gjort sig til Talsmand for, erkender, at hvor de 2 Medlemmer af Nævnet, repræsenterende en uorganiseret Part, er stillet over for 4 tilhørende Organisationerne, maa der træffes Bestemmelser, som sikrer den uorganiserede Parts Repræsentation imod at blive majoriseret af den organiserede Parts. Og det er maaske ogsaa nok en Vej ud af denne Vanskelighed, den, som den højtærede Minister peger paa, at Repræsentationen for den uorganiserede Part kan forlange Sagen forelagt for Formandskabet til endelig Afgørelse. Men dette er for mig, ud fra den Betragtning, som er min, ikke tilstrækkeligt, idet jeg mener, at de 9 Medlemmer, hvoraf det samlede Nævn bestaar, Formandskabet og Repræsentationen for Arbejdere og for Arbejdsgivere, maa ved Behandlingen af Sagerne væreigestillet; men i det Øjeblik Afgørelsen skal træffes, er det kun Repræsentanterne for Organisationerne, der har Indflydelsen.

Jeg maa sige, at saaledes har jeg aldrig, da Sagen blev behandlet sidste Efteraar, forstaaet, at Forretningsgangen burde være. Jeg har forstaaet, at det kan gælde i de Tilfælde, hvor den højtærede Minister søger Raad hos Nævnet eller betror Nævnet en særlig Opgave, som Loven jo ogsaa indeholder Bestemmelse om — det hedder her, at Ministeren kan under Hensyn til Arten af Sager, som han ønsker Raad i eller særlige Oplysninger om, indsætte en særlig dertil egnet Ledelse. Jeg forstaaer, det er Udtryk for, at naar den højtærede Minister træder i dette Forhold til Nævnet, saa er det hidtidige Formandskab uden Indflydelse. Men jeg har aldrig forstaaet, at dette var gældende i alle Til-

fælde og i al Almindelighed. Jeg kan derfor som en Imødekommen over for den ikke-organiserede Part tiltræde den Form, den højtærede Minister her har stillet Forslag om, hvis han ikke er at formaa til at gaa videre, men jeg beklager i sin Tid at have misforstaaet det hele derhen, at Formandskabet var, baade under Forhandlingerne og under Afgørelserne,igestillet med Repræsentanterne for Arbejderne og for Arbejdsgiverne. Jeg beklager at have misforstaaet dette Forhold, og jeg henstiller til den højtærede Minister, om han dog ikke vil finde det rimeligt, at det rettes.

Arbejds- og Socialministeren (Kjærboel): Hvad Sagerens Behandling i Arbejds- og Forligsnævnet angaar, er Forholdet det, at hvad enten det drejer sig om organiserede eller om uorganiserede Omraader, forstaaer jeg, at det samlede Nævn deltager i Behandlingen af Sagerne, og det er vistnok ogsaa saaledes, at Behandlingen er af den Karakter, at Arbejdsgivernes og Arbejdernes Repræsentanter gennem den Forhandling saa nogenlunde faar klaret, hvordan egentlig Formandskabet ser paa Sagen. Men jeg vil ikke gerne drage Formandskabet ind i selve Afstemningen. Jeg synes, det principielt er forkert, og jeg tror heller ikke, at Formandskabet egentlig skulde kunne ønske det. Jeg tror, at Formandskabet, hvis en Sag endelig skal gaa til Afgørelse der, vil være tilfreds med, at den er behandlet og for saa vidt afgjort imellem Nævnsmedlemmerne. Derved bliver den ogsaa bedre klarlagt for Formandskabet; det faar ikke en raa Sag, det faar en Sag, som er gennemarbejdet, og jeg er tilbøjelig til at tro, at den Maade at behandle Spørgsmaalet paa, som jeg gerne vilde tilstræbe gennem det Ændringsforslag, jeg vil stille, ogsaa vil tilfredsstille Formandskabet.

At der skulde foreligge en Misforstaaelse med Hensyn til Forudsætningerne for Lovforslagets Gennemførelse, kan jeg ikke erkende. Men jeg har jo erkendt, at det maaske er uheldigt — mindre af Hensyn til Sagens Realitet end af Hensyn til den Opfattelse, man faar af Nævnets Virksomhed —, at en uorganiseret Part numerisk er underlegen ved Sagens Behandling, og jeg vil derfor bede det ærede Medlem Hr. Krag om at akkviescere ved, at jeg stiller et saadant Ændringsforslag. Jeg tror, det i alle Henseender er det rigtige, og der bliver ogsaa derved en vis Kontinuitet fra