

[Arbejds- og Socialministeren.]

gerning — jeg har ogsaa tidligere oplyst det her i det høje Ting —, at der af Organisationerne er anvendt over 20 Mill. Kr. i afvigte Finansaar for dermed at hjælpe til, at de mange ledige, som i Særdeleshed Vinteren opviste, kunde komme igennem den vanskelige Situation. Der er saaledes stillet nogle og tyve Millioner Kroner til Raadighed til Brændselshjælp og anden Hjælp til Fordel for de arbejdsløse. De paagældende Organisationer har altsaa forstaaet Situationens Alvor, og selv om Pengene ikke er anvendt til Beskæftigelsesforanstaltninger, er de anvendt til meget nyttige Formaal, som Samfundet i høj Grad maa være interesseret i.

Jeg vil dog i denne Forbindelse ikke undlade at gøre opmærksom paa, at ved Tegningen af Beskæftigelseslaanene for nylig har Organisationerne tegnet meget store Beløb. Jeg kan saaledes nævne, at der er to Organisationer, der tilsammen alene har tegnet $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr., saa man har ved denne Lejlighed stillet yderligere Penge til Raadighed for samfundsnyttige Formaal.

Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Rager rejste, og som jeg forstod det ærede Medlem Hr. Krag var bekendt med og ligeledes ønskede en Løsning af, drejer sig om, hvorledes Behandlingen bliver i Arbejds- og Forligsnævnet, naar der er uorganiserede Omraader paa den ene eller den anden Side eller paa begge Sider.

Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at der er ikke i den Forretningsorden, der er udarbejdet for Arbejds- og Forligsnævnet, fra Ministeriet taget Stilling til det paagældende Spørgsmaal. Men jeg er vidende om, at det foregaar paa den Maade, at det samlede Nævn, altsaa ogsaa Formandskabet, deltager i Forhandlingerne, men ved den endelige Afgørelse, er det Nævnsmedlemmerne, altsaa de tre Arbejdsgiverrepræsentanter og de tre Arbejderrepræsentanter, der afgør Spørgsmaalet, og det vil altsaa sige, at det er rigtigt, at den paagældende uorganiserede Part numerisk er underlegen, medmindre begge Parter er uorganiserede, for saa bliver der jo fire mod to, for saa vidt man kan tænke sig, at de holdt sammen; men i hvert Tilfælde, det uorganiserede Element, om jeg saa maa sige, bliver repræsenteret paa den Maade.

Jeg erkender, at det kan fremkalde Kritik, selv om jeg vilde tro, at man med det Ansvar, de organiserede Repræsentanter har, vil bestræbe sig for at tilveje-

bringe en saa retfærdig Afgørelse som muligt.

Jeg vil imidlertid gerne paa den givne Foranledning overveje Spørgsmaalet og stille et Ændringsforslag til Lovforslagets anden Behandling. Jeg vil dog gerne bemærke, at jeg nødig vil have draget Formandsskabet ind i selve Afstemningen. Det er min Opfattelse, at Formandsskabet bør virke i en vis Tilbagetrukkethed, bør ikke deltage i selve Afgørelsen. Jeg tror, det vil være uheldigt, i Særdeleshed fordi det gør man jo ikke, naar det drejer sig om de organiserede Omraader, og her at gennemføre, skal vi sige en principiel anden Fremgangsmaade, end Tilfældet er paa de store overenskomstmæssige Omraader, vil jeg anse for at være en Fejl. Men jeg kunde tænke mig, man gik den Vej, at den Part, for hvem Afgørelsen er truffet, faar Adgang til at forelægge Sagen for Formandsskabet, saaledes at hvis ikke vedkommende er tilfreds med Afgørelsen, kan han forelægge den for Formandsskabet, der saa endelig afgør Sagen. Jeg vil haabe, at et Forslag i den Retning vil kunne være tilfredsstillende, og jeg vil da stille et saadant Forslag til Lovforslagets anden Behandling.

Maa jeg i øvrigt blot sige, at den Bemyndigelse, som Lovforslaget giver med Hensyn til at lade Loven optrykke, vil for mig være en Forpligtelse til at lade den optrykke.

Krag: Jeg takker den højtærede Minister for Tilsagnet om at tilvejebringe nærmere Oplysninger om saadanne Sager angaaende ikke-organiserede Parter, som har været forelagt Fællesudvalget og Arbejds- og Forligsnævnet. Det har, som jeg sagde, sin Interesse at faa Rede paa, ikke i og for sig Tallene, som jeg meget vel ser findes i Bemærkningerne til Lovforslaget, men Sagernes Karakter og de Afgørelser, der er truffet.

Hvad Spørgsmaalet om Formandsskabets Stilling angaar ved Afgørelser i Nævnet, forstaar jeg godt den højtærede Ministers Bemærkning om, at Formandsskabet skal indtage en tilbagetrukket Stilling — var det ikke Udtrykket? Men jeg mener nu alligevel, at ved det Lovforslags Ophøjelse til Lov sidste Efteraar gav man Udtryk for, at Striden om Løn- og Arbejdsvilkaar ikke blot er Spørgsmaal om en Strid de to Parter imellem, men ogsaa en Strid, som i høj Grad angaar det hele Samfunds Interesse og Velfærd, og at man