

[Krag.]

ventes fra den Side, og jeg synes ogsaa, det er af Interesse, hvis dette ikke er Tilfældet, om det kan oplyses, hvorfor da denne Sag er glemt eller skrinlagt.

Det er muligt, den højtærede Minister slet ikke kan svare paa dette Spørgsmaal eller ikke ønsker at svare paa dette Spørgsmaal. Det skal jeg ikke gaa i Rette med ham om. Men i hvert Tilfælde, paa Baggrund af det Indtryk hvilende paa ret bestemte Udtalelser, som man fik September 1940 ved Forhandlingerne om denne Lov, vilde det være ønskeligt at faa Rede paa, om man ikke i de to Hovedorganisationers Ledelse er af den Opfattelse, at denne Lovgivning har ikke blot sparet megen Strid, men ogsaa mange dertil knyttede store Udgifter for disse Hovedorganisationer, og om det derfor ikke vilde være naturligt, at disse mere eller mindre halve Løfter ogsaa blev indfriet.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

Bouet: Da mit Partis Ordfører er forhindret i at være til Stede, skal jeg tillade mig at fremsætte nogle faa Bemærkninger om det foreliggende Lovforslag.

Der er ingen Tvivl om efter de Oplysninger, som gives i Bemærkningerne til Lovforslaget, at denne Lov har virket efter sit Formaal, idet de fleste Sager, som har været indanket for Fællesudvalget, er blevet afgjort der. Det glæder mig, at de to Parter ved Forhandlingerne der har fundet hinanden og selv har kunnet afgøre Sagerne, uden at disse er kommet til de øvrige Instanser. Man kan kun hilse dette med Tilfredshed, og man kan maaske udtale Haabet om, at netop denne Lovs Bestemmelser kan danne Grundlaget for en videre Udvikling, naar vi kommer ind i roligere Tilstande, saaledes at man maaske ogsaa i Fremtiden kan undgaa de Stridigheder, som vi kendte før Krigen.

Hvad selve de Ændringer, som Lovforslaget indeholder, angaar, kan vi kun give vor Tilslutning dertil, idet man maa gaa ud fra, at disse Ændringer vil være en Forbedring af Loven. I hvert Tilfælde hilser jeg med Tilfredshed, at det nu her nærmere fastslaas, at de Løn- og Arbejdsvilkaar, som er gældende, naar en Sag indbringes til Forhandling eller til Mægling, forbliver gældende, indtil Fællesudvalget eller Nævnet fastsætter nye Vilkaar.

Den samme Tilfredshed kan jeg udtale med, at der nu i Stk. 9 klargøres, at ogsaa de Tilfælde, hvor der ikke er kol-

lektive Overenskomster, der er afgørende for Lønforholdene for enkelte Parter, altsaa hvor Lønforholdene ikke ligefrem er fastslaaet ved Overenskomst, falder ind under Bestemmelsen om Forbud mod Arbejdsstandsning, thi det vil jo sige, at ogsaa i saadanne Tilfælde, hvor der altsaa ikke foreligger en bestemt Aftale om Lønforholdene, men hvor en Part, en Organisation, som staar uden for De samvirkende Fagforbund eller Arbejdsgiverorganisationerne, henvender sig til den modstaaende Part for at faa Lønforholdene ordnet, men afvises, kan Sagen indbringes for Nævnet, under alle Omstændigheder, for saa vidt § 3-Udvalget giver sin Tilslutning. Jeg tror, der har hersket nogen Tvivl derom, i hvert Tilfælde har jeg været udsat for, at man i enkelte Tilfælde fra anden Side har bestridt, at saadanne Forhold kunde indbringes for Nævnet.

Det ærede Medlem Hr. Krag var ikke helt tilfreds med Bestemmelserne i § 1, Stk. 2, med Hensyn til Indtræden af andre Repræsentanter, naar det ikke drejede sig om Hovedorganisationernes Overenskomster. Hvad de rent uorganiserede angaar, skal jeg ikke blande mig i Forholdet, men jeg er meget tilfreds med, at det netop fastslaas, at for saa vidt der er Tale om Organisationer, som ikke er Medlemmer af De samvirkende Fagforbund eller af Arbejdsgiverforeningen, kan der indtræde Repræsentanter for disse Organisationer i Fællesudvalget. Det kan jeg kun hilse med Tilfredshed, hvorimod jeg, som sagt, ikke skal udtale mig nærmere om de rent uorganiserede.

Med disse Bemærkninger kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag til Gennemførelse.

Rager: Ogsaa jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Behandling og Vedtagelse. Det glæder mig, at Ministeren i § 4 har ladet sig give Bemyndigelse til at optrykke Loven med de Ændringer, der indføres, og jeg gaar ud fra, at Ministeren opfatter dette som en Pligt til at gøre det. Det er altid rart, naar Love, som Offentligheden har Brug for, findes i den sidste Udgave, saaledes at man ikke skal arbejde med den oprindelige Lov og dernæst en speciel Lov om Ændringer. Det gør Forholdene vanskelige.

Der er et Punkt angaaende Forstaaelsen af den nuværende Lov, som jeg gerne vilde æske Ministerens Udtalelse om. Min Opmærksomhed er blevet henledt