

**[Christiani.]**

en lille Smule forandret i Løbet af det sidste Aar, men denne Forandring er jo af teoretisk Værdi. Sagen er jo den, at naar Landbrugskapitalen, som er den Kapital, Landmanden har interesseret i sin Gaard, er uforandret, bliver Renten ogsaa uforandret. Det er ganske klart. Men saa maa man ogsaa være klar over, at saa er der ingen Forskel paa at sige, at Nettooverskuddet er forøget med *saa* meget, og at Nettoudbyttet er forøget med *saa* meget. Der er nemlig i Landøkonomisk Driftsbureaus Regnskaber ikke anden Forskel paa Nettooverskud og Nettoudbytte, end at i Nettooverskuddet er Renten fradraget, men i Nettoudbyttet er Renten ikke fradraget. Naar altsaa et Aars Nettooverskud er *saa* stort, og et andet Aars Nettooverskud *saa* stort, og man trækker den ene Størrelse fra den anden, saa bliver der tilbage — ogsaa det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup er jo Matematiker, vi har nemlig begge den store Fordel at være udgaaet af Nibe lærde Realskole og ved, at plus og minus hæver hinanden — Forskellen mellem Nettooverskuddene, og det er det samme som Forskellen mellem Nettoudbyttene. Det staar paa den Side, jeg nævnte ..... (Formanden ringer). Og længere nede staar der ganske tydeligt, at Fradrag af Realisationsgevinsten fører Tallet 219 ned til 209, det vil sige formindsker det med 10, og det er det, jeg har sagt.

**Formanden:** Tiden for en kort Bemærkning er udløbet. Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Pinstrup:** Det ærede Medlem siger nu, at der er ikke anden Forskel paa Nettoudbytte pr. Hektar og Nettooverskud, end at i Nettooverskuddet er Forrentningen af Ejendommen trukket fra. Ja, men det er virkelig meget vigtigt, ærede Medlem, at en Landmand har Penge til at betale sine Renter med, ellers bliver han ikke ret længe paa sin Gaard. Det Tal, det ærede Medlem opererer med, er, som det ærede Medlem nu nævner, Nettoudbyttet pr. Hektar, inden der er fradraget noget som helst til Forrentning af Ejendommen. Hvorfor giver det ærede Medlem sig ikke til at udregne Gennemsnitsnettooverskuddet pr. Hektar, naar Renten er fradraget? Det er *det*, der er Landbrugets Overskud, det er det, den enkelte Landmand, det enkelte Landbrugshjem har til eget Forbrug. Det vil det ærede Medlem

let kunne gøre, og saa vil det ærede Medlem kunne se, hvor fuldkommen urigtige det ærede Medlems Opgivelser her er og dermed det ærede Medlems Beregninger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christiani har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christiani:** Vi kan jo ikke gentage alting, men jeg tror, det maa være klart for det høje Tings ærede Medlemmer, at der er Forskel paa, om man taler om Nettooverskud eller om Fremgang i Nettooverskud. Det er dog to forskellige Ting. Naar Nettooverskuddet betyder en vis Sum minus Renten, og det nye Nettooverskud betyder en anden vis Sum minus Renten, og naar Renten begge Steder er lige stor, saa gaar jo Renten ud, og saa bliver Forskellen i Nettooverskuddet netop Forskellen i det, der hedder Nettoudbyttet. Det er absolut rigtigt. Og saa ved jeg ikke, om det ærede Medlem til sidst, for endelig at have lidt at tale om, vil sige: Ja, men Rentekravet forrige Aar og sidste Aar er forskelligt. Det fremgaar nemlig af Tabellen Side 9, at Rentekravet er en lille Smule forøget sidste Aar, men det er, som jeg sagde, en teoretisk Forøgelse, og denne teoretiske Forøgelse kommer derfra, at der foruden Landbrugskapitalen tillige er Tale om Handelsværdien, og Handelsværdien fremgaar ved en skønsmæssig Vurdering, som foregaar mellem Landmanden og Konsulenten, hvor de fastsætter, at Ejendommen er saa og saa meget mere værd. Saa siger de altsaa: Da Landejendommen er saa og saa meget mere værd, skal vi have en lidt højere Rente, og denne lidt højere Rente skal ogsaa komme i Betragtning her og derfor trækkes fra det sidste Nettooverskud. Men dér er det jeg siger, at det er en teoretisk Betragtning, for vedkommende Landmand har ikke solgt sin Ejendom, og man kan ikke sige, at fordi han i Dag erklærer, at den er saa og saa meget mere værd, skal han for at være skadesløs holdt ogsaa have en højere Rente. Han skal kun betale den Rente, han *skal* betale, og det er den samme, da Landbrugskapitalen er uforandret, og derfor er det fuldkommen rigtigt og i alle Henseender korrekt, hvad jeg har sagt, lige til det mindste Ciffer, og det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrups Argumentation er derfor uberettiget.

**Formanden:** Tiden for en kort Bemærkning er atter udløbet. Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.