

[Peder Clausager.]

Repræsentant glider ud; men jeg tror, det vilde være til Gavn, om mit Synspunkt vandt Forstaaelse.

Skal Repræsentanter for de interesserede Sammenslutninger bibeholdes, synes jeg, at der savnes en Repræsentant for Landkommuner med bymæssig Bebyggelse. Spørgsmaalet om Spildevandsrensning er ikke af mindst Betydning for disse Kommuner, Stationsbyerne og Forstadskommunerne. Vi behøver blot at begive os en Tur rundt i Københavns Omegnskommuner, og vi vil finde, at Emnet er højaktuelt i alle disse Kommuner. Jeg vilde finde det rimeligt, at den Repræsentant, hvormod Købstadforeningen giver Indstilling, blev indstillet af Købstadforeningen og de bymæssige Landkommuner i Forening. Det vil være saa meget mere naturligt, som jeg gaar ud fra, at en teknisk Repræsentant, indstillet af Købstadforeningen, bliver udpeget af Stads- og Havneingeniørforeningen, som ogsaa omfatter Kommuneingeniørerne i de bymæssigt bebyggede Landkommuner.

Jeg forstaar i øvrigt, ligesom det ærede Medlem Hr. Hauberg, ikke, hvorfor der er tildelt de fiskerikyndige en saa beskeden Rolle, som det sker i Forslaget. Det skyldes dog ikke mindst Fiskeribiologernes Arbejder, at Vandløbsforureningen og Rensningen er et aktuelt Spørgsmaal, ikke mindst den fiskeribiologiske Sagkundskab er nødvendig ved Bedømmelsen af de Anlæg, der skal bringes til Udførelse, og jeg vil derfor finde det naturligt, at der tildeles den biologiske Viden en Repræsentant i Udvalget.

Til Slutning har jeg en enkelt Bemærkning vedrørende § 2, 3die Stykke, hvor der tales om „de Fordele, der ved et Vandløbs Oprensning opnaas i sanitær Henseende“. Her beror Ordet „Oprensning“ paa en Misforstaaelse. Det er ikke blot Oprensning, men det er Rensning af vore Vande og Vandløb, der tilstræbes med Forslaget, og det er dertil, vi vil yde vor Medvirken.

Valdemar Thomsen: For Folketinget er der noget vist nedværdigende i, at en i hvert Fald forholdsvis ligegyldig Sag som den foreliggende skal forceres samtidig med at Regeringen og dens Partier tager Beslutninger af afgørende Betydning for Land og Folk langt frem i Tiden, uden at Tinget som saadant har Spor af Medindflydelse paa det. Saadan er altsaa Vilkaarene, der bydes os, og saadan hænger det sammen med Kærligheden til og Respekten for Folkestyret.

Hvad det foreliggende Lovforslag angaar, har min Gruppe ikke noget særligt at indvende imod det, bortset fra at vi ikke, lige saa lidt som Tilfældet har været med et Par af de foregaaende Ordførere, kan godkende Sammensætningen af det i Forslagets § 1 omhandlede Vandløbsudvalg. Det glæder mig, at Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Øllgaard — og det samme var i nogen Grad Tilfældet med det ærede Medlem Hr. Peder Clausager —, heller ikke var tilfreds med denne Sammensætning. Det ærede Medlem Hr. Øllgaard har Ret i, at Tendensen gaar i Retning af ringe Hensyn til Ejendomsret og til velerhvervede Rettigheder i det hele taget; i den Henseende er Mælkeordningen et godt Eksempel. Det bliver, saa vidt jeg kan forstaa, navnlig Landbruget, der har Interesse i en saadan Lovgivning og dermed naturligvis ogsaa i en fornuftig Sammensætning af Udvalget. Landbruget — og ogsaa andre — vil faa Interesse i, at Udvalget bliver sammensat efter rent saglige Hensyn. Naar, som Tilfældet bliver efter Forslaget, Udvalget skal afgøre, for det første hvorvidt det paagældende Arbejde skal fremmes, for det andet paa hvilken Maade og for det tredje ved hvilke sagkyndige, da skal og bør naturligvis de interesserede først og fremmest have Sikkerhed for, men de bør ogsaa efter min Mening have Medindflydelse paa, at der er Mening i Tingene.

I Lovforslagets § 2, Stk. 3, hedder det, at ved Bedømmelsen af Rensningsarbejder vil man have at være opmærksom paa ikke blot den rene Indtjeningsevne, men tillige de Fordele, der ved et Vandløbs Oprensning opnaas i sanitær Henseende — og saa tilføjes der: ved Vanding af Kreaturer m. v. Meningen skulde vel aldrig være den, at man med Udløb fra W. C., Kloakker o. lign. først forurener Drikkevandet til Kreaturerne og derefter paa lægger Kreaturerne at betale for Rensning af det. Jeg tror, der er al mulig Grund til, at Landbruget — og derfor glædede navnlig det ærede Medlem Hr. Øllgaards Udtalelser mig — i Tide er opmærksom paa en Lovgivning som denne, ikke mindst fordi den i det væsentligste maa betragtes som en Beskæftigelseslovgivning. Det er det, jeg her ved første Behandling har ønsket at gøre opmærksom paa.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Alle Ordførerne har udtalt deres Sympati for Lovforslaget og ogsaa