

[Indenrigsministeren.]

henstillede til mig at give Kommunerne et Paalæg. I den Anledning skal jeg sige, at jeg er ikke Tilhænger af Fremgangsmaader, hvorved man søger at hindre ikke-organiserede i at faa Arbejde, og at der i Anledning af en Klage over, at en Kommunalbestyrelse havde vedtaget kun at ville beskæftige organiserede Arbejdere, er udtalt, at Indenrigsministeriet maatte anse det for tvivlsomt, om en saadan Bestemmelse var lovmedholdelig, men at det var et Spørgsmaal, som henhørte under Domstolene; og Ministeriet henstillede derfor, at en saadan Vedtagelse blev bragt til Ophør. Videre tror jeg ikke Ministeriets Myndighed over for Kommunalbestyrelserne gaar under den nu gældende Lovgivning.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen var inde paa Spørgsmaalet om de Lejre, der er oprettet til Beskæftigelse af de værnepligtige, der bliver indkaldt til civilt Arbejde. Jeg skal oplyse, at de to Lejre, vi har, den ene i Kompedal og den anden i Gribskov, normalt kan rumme hver ca. 66 Mand. Den 1. September 1941 var der i Gribskovlejren 33 Mand og i Kompedal 54 Mand, altsaa et samlet Antal, der oversteg, hvad der kunde være i den ene Lejr, og derfor var der indtil det Tidspunkt ingen Mulighed for at nedlægge eller midlertidigt op hæve nogen af Lejrene. Men senere er Antallet gaaet ned, saaledes at der den 3. November kun var i alt 39 Mand i de to Lejre, og det er under Overvejelse midlertidigt at lukke den ene, nemlig den i Gribskov. Om at lade den overgaa til andet Formaal kan man ikke paa nærværende Tidspunkt sige noget afgørende. Det afhænger af, hvor mange værnepligtige der indkaldes til almindelig Militærtjeneste, for jo flere der indkaldes, jo flere bliver der ogsaa indkaldt til civilt Arbejde. Men hvis der i den nærmeste Fremtid ikke bliver indkaldt flere end for Tiden, har vi under Overvejelse og har ogsaa paabegyndt Forhandlinger med Socialministeriet om, at dette midlertidigt overtager den ene af Lejrene til Brug som Ungdomslejr.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede Medlem ogsaa var inde paa, 3die Hovedrevisorats Henvisning til, at Indenrigsministeriet har Bemyndigelse til at anvende dem, der indkaldes til civilt Arbejde, som C. B.-Betjente, skal jeg sige, at dette er under Overvejelse, og der er ogsaa forhandlet med Luftværnet derom, men der er visse Vanskeligheder at overvinde. Dels er det jo Tanken, at de Folk, som mener ikke at kunne udføre almindelig Militær-

tjeneste og derfor bliver overført til civilt Arbejde, ikke skal være bedre stillede end de, der bliver indkaldt til almindelig Militærtjeneste, vel nok ud fra den Betragtning, at ellers kunde der være Folk, som uanset deres Samvittighed vilde foretrække det civile Arbejde og derfor andrage om at blive overført til det. Endvidere er der ogsaa den Vanskelighed, at man ikke paa Forhaand kan sige, at alle disse Folk er egnede til Gerningen som C. B.-Betjente. Men jeg kan endnu en Gang sige, at der forhandles med det civile Luftværn om, om man kunde finde en Ordning, hvorved man i højere Grad kunde overføre disse Folk til at gøre Tjeneste som C. B.-Betjente.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen rejste nogle Spørgsmaal i Forbindelse med Huslejeforholdene. Det ærede Medlem nævnte for det første Spørgsmaalet om en vis Huslejestigning i Tilfælde af ny Udlejning. Ifølge den midlertidige Huslejelov kan der ved ny Udlejning kræves Lejforhøjelse, saafremt denne godkendes af Kommunalbestyrelsen, men som Betingelse for, at der kan ske Godkendelse, kræves det, at Ejeren kan dokumentere, at den hidtidige Leje har været lavere end den almindelige Leje i tilsvarende Lejemaal i Ejendomme i Kvarteret.

Det ærede Medlem anker nu over, at specielt Københavns Magistrat tager for liberalt paa disse Godkendelser, at den med andre Ord i for vidt Omfang godkender de Forhøjelser, der er ansøgt om. Af de Sager, der af Magistraten er blevet forelagt Ministeriet, fremgaar det, at Magistraten gør et stort og omhyggeligt Undersøgellesarbejde i disse Sager, inden den tager Stilling til dem. I øvrigt staar det ifølge Loven den, der er utilfreds med den af Magistraten godkendte Lejforhøjelse, frit for at indbringe Spørgsmaalet for Boligretten med Magistraten som Modpart. Der kan vist næppe skabes bedre Garanti for en upartisk Bedømmelse. Det maa jo i denne Forbindelse heller ikke glemmes, at der i disse Sager ogsaa er en anden Part end Lejeren, nemlig Grundejerne, hvis Standpunkt ikke paa Forhaand behøver at være urigtigt.

Det ærede Medlem rejste dernæst Spørgsmaalet Fremleje — de Tilfælde, hvor en Lejer faar Lov til at leje en Del af det, han først har lejet, ud til Trediemand. For saa vidt der her er Tale om en udvidet Brugsret — og det er der jo i Almindelighed —, som Husejeren skal give sin Tilladelse til, skal ogsaa saadanne Lejeforhøjelser i Henhold til Lovens Bestem-