

[Jens Thomsen.]

festet for Stavnsbaandets Ophævelse. Da Landbruget fik lige Arbejdsvilkaar med de andre Erhverv, fik Bonden en ny Mentalitet. Han befriede sig for Trællesindet. Energi og Dygtighed prægede hans Arbejde, og der blev da oparbejdet en Mejeriproduktion og en Landbrugseksport, der har vakt Beundring over hele Verden. Det foreliggende Forslag animerer til den modsatte Udvikling. Gennem mange Aar har den førte Politik givet Landbruget Trællekaar. Det kostede Halvdelen af Landbrugets samlede Formue. Det foreliggende Forslag vil give Landbruget Trællesind ved at give Statstilskud i Stedet for Løn for ærligt Arbejde. Lykkes det at give Landbruget Trællesind, vil Udviklingen igen gaa tilbage som under Hoveriet.

Arbejdsvilkaar uden Løn for veludført Arbejde animerer til nedsat Arbejdstempo, men Samfundshensynet kræver nu det modsatte. Smørlovforslagets Prisansættelse animerer til Produktionsindskrænkning, men Hensynet til Samfundet kræver den størst mulige Kraftanstrengelse for at overvinde Tidens Vanskeligheder, saa at Produktionsmulighederne kan udnyttes bedst muligt, hvis man da ikke hylder Teorien: Tag den med Ro — og det gør man jo i Regeringen og her i Rigsdagen heldigvis ikke.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Jeg takker de fire ærede Ordførere, som først talte, og som alle gav særdeles velvillig Tilslutning til det foreliggende Lovforslag.

En saadan Tak kan jeg naturligvis ikke bringe til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, der jo — som sædvanlig — aldrig kan faa nok. — Hvad angaar de Spørgsmaal, det ærede Medlem stillede til mig, om Smørpriser og Motiveringen for Loven o. s. v., vil jeg tillade mig at henvisse det ærede Medlem til min Fremsættelsestale, der jo, efter hvad jeg kan forstaa paa andre Medlemmer her i Salen, opfattes som meget fyldestgørende, meget udtømmende og meget klar med Hensyn til min Stilling til hele Spørgsmaalet.

Løje: Til det ærede Medlem Hr. Grønning vil jeg kun sige, at naar jeg omtalte den konservative Presses Stilling til disse Spørgsmaal, tænkte jeg naturligvis ikke paa indsendte Artikler, der staar for Indsendestens egen Regning. Jeg tænkte paa Bladets ledende Artikler, og jeg omtalte dem, som jeg gjorde, fordi jeg mente — og fremdeles mener —, at naar man forhandler om saa

vanskelige Spørgsmaal, kan det kun gøre Skade, naar Pressen kaster sig ind i Debat-ten paa en saadan Maade, som Tilfældet har været her.

Med det samme jeg har Ordet, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem Hr. Jensen (Horsebæk), hvad Hensigten var med til Slut at omtale Kronekursen. Det ærede Medlem stod jo her som Ordfører for det socialdemokratiske Parti, og man kunde faa den Opfattelse, at det maaske var en Føler, der blev sendt ud, og som varslede en ændret Stilling inden for Partiet vedrørende dette Spørgsmaal. Jeg tror, det vilde være interessant at faa Klarhed over, om de Udtalelser, der blev fremsat vedrørende Kronekursen, blev fremsat for det ærede Medlems egen Regning eller for Partiets Regning. Jeg tror at turde sige, at det danske Landbrug som Helhed fremdeles vil vende sig imod en Kronehævning. Den vil være ensidigt vendt imod Landbruget, og den vil bevirke, at de økonomiske Vilkaar for Landbruget meget hurtigt kan blive yderst slette. Der kan ogsaa være andre Grunde, som kan virke i samme Retning, og derfor tror jeg, at man i dette Tilfælde vil finde det danske Landbrug, lige fra det største til det mindste, enigt om at modsætte sig en saadan Foranstaltning. Jeg tror som sagt, at det har nogen Interesse at faa at vide, om denne Udtalelse er fremsat paa Partiets Vegne, eller om det ærede Medlem har fremsat den paa egne Vegne.

Grønning: Jeg vil gerne gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, og jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem, der talte for Socialdemokratiet, var inde paa det samme. Der blev sagt, at Kornpriserne vilde danne Grundlaget for Prisansættelsen, og at det var dem, der var Aarsag til, at andre Priser gik i Vejret. Det blev ligeledes sagt, at Kornpriserne var alt for høje. Naar man ser paa, hvordan Priserne er i andre Lande, og hvordan de er her, og naar vi tager Hensyn til de Produktionsomkostninger, vi har nu, vil jeg hævde, at der er intet som helst Grundlag for en saadan Udtalelse, og den burde ikke fremsættes, navnlig ikke under en Forhandling som denne, hvor man søger at faa tilvejebragt et Prisgrundlag for en anden vigtig Produktion her i Landet, et Prisgrundlag, som kan holde. Det var øjensynligt ganske de samme Synspunkter, der blev gjort gældende, som da vi under Kornforhandlingerne drøftede disse Spørgsmaal. Men naar det drejer sig om at sikre Produktionen for Landet under Krigsforhold,