

Christiani: Jeg synes, det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup skulde læse, hvad der staar i Tidenden Sp. 297 i min Tale forleden Dag. Der nævnte jeg ingenting om Nettooverskuddet, ikke Spor, jeg sagde: en samlet Merindkomst. (*Hans Pinstrup: Nettooverskud!*). Det ærede Medlem maa have læst forkert, for der staar: en samlet Merindkomst for hele Landet for Landbrugets Vedkommende af 320 Mill. Kr., eller 100 Kr. pr. ha. Dette er rigtigt, og det er noget andet end Nettooverskuddet. Det ærede Medlem siger saa, at Nettooverskuddet sidste Aar var negativt. Jeg har ikke diskuteret Forrentningsprocenten, men det ærede Medlem har diskuteret disse Procenter med andre ærede Medlemmer. Saa vidt jeg forstod, sagde det ærede Medlem, at man skulde regne med Handelsværdien, og dens Forrentningsprocent var jo 7,1, andre har sagt, den var 8,9. Men hvad enten det ene eller det andet er rigtigt, kan man ikke kalde nogen af disse Procenter for negative.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Pinstrup: Det ærede Medlem sagde nu, at han ikke havde nævnt Landbrugets Nettooverskud. Jeg vil bede det ærede Medlem læse paa Spalte 297 — jeg beder Formanden om Tilladelse til et kort Citat —:

„Nylig er Landbruksaaret 1940—41 afsluttet, og Landøkonomisk Driftsbureau har offentliggjort de gennemsnitlige Regnskabsresultater, som viser en glædelig Fremgang, hvorved Landbrugets Nettooverskud forøgedes i Forhold til sidste Aar, der igen var lidt bedre end forrige Aar — sidste Førkrigsaar —, som ikke var helt daarligt, selv om det paa den anden Side knap var fuldt tilfredsstillende, med ca. 100 Kr. pr. ha, naar hele Realisationsgevinsten fradrages.“

Det er netop Landbrugets Nettooverskud, det ærede Medlem omtaler, og det er det Begreb, det ærede Medlem opererer med. Det ærede Medlem kan, som jeg nævnte før, læse i Beretningen fra Landøkonomisk Driftsbureau, Tabel 6, Side 9, og der er andre Oplysninger, som det ærede Medlem ogsaa kunde faa i det lille Hæfte, nemlig om, hvordan der er en Række Faktorer, som overhovedet unddrager sig Beregning med Hensyn til Udbytte. Det gælder om Forringelse af Beholdningen af Driftsmidler, Gødningsmængden i Jorden

o. s. v. Men Sagen er, at det ærede Medlem har taget fuldkommen fejl, og det, det ærede Medlem opererer med, er Nettoudbyttet pr. ha, Nettoudbyttet, inden der er foretaget Fradrag af Forrentning af Ejendommens Værdi. Med andre Ord, det ærede Medlem regner med en Talstørrelse, som er Udtryk for Udbyttet pr. ha, inden der, hvad der er afgørende for, om den enkelte Landmand kan fortsætte med sin Ejendom, er fradraget noget som helst Beløb til Forrentning og Afdrag, og derfor er det ærede Medlems Udtalelser og Fremstilling af Sagen fuldkommen forkert og vildledende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Uden i øvrigt at blande mig i det Ordskifte, de to ærede Talere har med hinanden, finder jeg det rimeligt at standse ved et Par enkelte Sætninger, som allerede er berørt, og som det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup i sin Tale i Gaar fremkom med.

Der staar Sp. 348 — jeg beder om Formandens Tilladelse til et Citat.

Formanden: Tiden tillader kun et ganske kort Citat.

Kristen Amby:

„Skal der derfor tales om Tilskud, er Forholdet det, at Landbruget yder et meget betydeligt Tilskud til hvert kg Smør, der sælges paa Hjemmemarkedet.“

Jeg vil gerne anholde denne Sætning. Hvis det nemlig bliver saaledes, at visse Borgere her i Landet, hvor vi lever under de Vilkaar, vi nu engang gør, hvor vi maa samarbejde og samvirke, begynder at tale om, at jeg yder det til dig, saa kunde andre maaske ogsaa finde paa at sige, hvad de yder til mig. Jeg mener, at saglig er der overhovedet ingen Hold i den Tale, for den Pris, man gaar ud fra, er ogsaa en kunstig Pris. 5 Kr. og hvor meget det nu er, man opnaar i Eksportpris, er ikke Spor mere naturligt, end Hjemmemarkedets Pris er. Der er andre Produktioner her i Landet, som heller ikke kan opnaa den Pris, de vilde kunne opnaa i det frie Marked. I øvrigt er vi vel alle enige om, at man ikke kan slippe en fri Konkurrencepris løs, for saa vilde vel al Landsens Ulykker ramme os. Derfor tror jeg, det er urigtigt, fra hvilken Side det saa end sker, at blive ved at tale om, at den ene Befolkningsgruppe yder et Tilskud kontant, maaske endda saa